

المسلمون والقبط

سبق لنا قول في هاتين الطائفتين بمصريتنا فيه ان المسلمين من حيث هم افراد ارق من القبط في كل علم وان القبط من حيث الاجتماع والتعاقد المالي ارق من المسلمين فلم مجلس ملي وجمعيات وجراند دينية تبحث دائما في مصالحهم العامة من حيث هم قبط وهم يتعاونون ويتحدون في المصالح . وهذا ماحدثهم واحدم عليه واتمنى لو يوفق المسلمون لثله وان كنت أعلم انه لو أنشأ المسلمون جمعية للرابطة الاسلامية كجمعية الرابطة المسيحية لما وجدوا في القبط مثل احمد بك زكي يقوم فيها خطبا ويحمل عنوان خطابه « مصريون قبل كل شيء » بل يخشى ان يقوموا كما تقوم اوربا ويقول الجميع ان المسلمين في مصر يحبون التعصب الاسلامي والجامعة الاسلامية ويدعون الى ارتباط بعضهم ببعض لمقاومة التصارى في مصر بل في جميع الارض

لم تكسك قر شقشقة احمد زكي بك من دعوة المسلمين في جمعية الرابطة المسيحية الى توثيق عقد الاخوة بينهم وبين القبط ويقتنهم بالدلة الدينية والتاريخية ان الاسلام في هديه وسيرة سلفه يوجب عليهم المودة للقبط حتى قام بعض الكتاب من القبط يكتبون في بعض الجرائد القبطية وغيرها ان حقوقهم مهضومة بين المسلمين وانهم يطلبون المساواة بتعيين المديرين ومأموري المراكز منهم فواضتهم جرائد المسلمين الكبرى في مطالبهم فلم يهتم ذلك بل تمادوا في الكتابة حتى جعلوا انفسهم اصحاب البلاد وجعلوا المسلمين من قبيل المحتلين بغير حق واغلظوا القول للواء والحزب الوطني فكتب الشيخ عبد العزيز شاوليش رئيس تحرير بهريدة اللواء قولاً قتيلاً في الرد على بعض كتابهم سخر فيه منهم وهزى بهم

واقخر عليهم فكان ذلك جل ما يفون من حركتهم الجديدة (١) قامت قيامتهم ولم يكتفوا بما يكفون كل يوم للشيخ عبدالعزيز من الصيغان الكثيرة في مقابلة صاعه بل انشأوا يكتبون في جرائدهم ان المسلمين يريدون بمعصيهم الديني استئصال القبط وجميع النصارى من مصر وأنه يجب عليهم ان يوفدوا الوفود الى أوروبا للاستغاثة بدولها وامها المسيحية قبل ان ييدهم المسلمون المتعصبون او يضطروهم الى الجلاء عن بلادهم والهجرة الى بلاد أخرى يأمنون فيها على انفسهم من المسلمين ثم هم يطلبون ايضا معاقبة الشيخ عبد العزيز شاويش الذي أهانوه أضعافاً هاتهم وان يرد عليه ويتهراً منه كبراء المسلمين ، ويعقدون الاندية والسمار للبحث في هذه النازلة ويكتبون بالاموال لها

من علم ان القبط في القطر نحو نصف مليون في نحو أحد عشر مليوناً من المسلمين — وان العمال والمستخدمين منهم في الحكومة أكثر من المسلمين — وان المسلمين قاموا منذ سنين يدعون الى الرابطة الوطنية فكان لهذه الدعوة من التأثير في (١) مما كتبه من التحرش باللواء والحزب الوطني قبل مقالة الشيخ عبد العزيز التي جعلوها تكتلهم في اثبات ذلك انظر المزعوم من نصب المسلمين على النصارى ماجاء في العدد ٣٦٩٨ من جريدة مصر الصادر في ٩ يونيو الماضي وهذا نصه :

اللواء والاقباط

« انا بالنيابة عن جميع الاقباط في كافة أنحاء القطر تقابل ماجاء بصحيفة اللواء امس من الوقاحة والسفاهة بالازدراء والاحتقار . فانه اذا بلغ المرء مبلغ اللواء من قلة الادب والحياء نحو شعور امه بمرتها لم يجد من الناس من يصفى الى قوله او يلتفت الى وقاحته بل ينبذ نذ التواة ويترك يذبح نبح الكلاب وليس من يسمع له قولاً » ثم استشهدت جريدة مصر على ان القبط كلهم على هذا الرأي بالتفرقات الكثيرة لما تكتبه وعبرت عنه بقولها « في خدمة الوطنية والحق الذين خلق (أي اللواء) لها عدوا ليخرى هو واتباعه (أي الحزب الوطني وسائر محبي اللواء) اذا كان من القوم المدركين » ولم يكن اللواء كتب شيئاً بلسان الحزب الوطني ولا بلسانه

نفوس القارين والسامعين، والاساتذة والتعلمين، أن صار يفضل كثير منهم القبطي، على المسلم الشامي والحجازي . . . ، بل سمعت غير واحد من المعلمين والتعلمين يقول لا فرق عندي بين ان يكون أمير البلاد مسلماً أو قبطياً - وان المسلمين جعلوا أحزابهم وأنديتهم شرعا بينهم وبين القبط - وان القبط يتعصب بعضهم لبعض في كل مصلحة وكل عمل حتى في القضاء - وان المسلمين على شدتهم في انتقاد حكاهم قلماً ينتقدون القبط فهم ينتقدون وزير المعارف المسلم على إحسانه في عمله بحجة انه لم يكن فيه مرغماً للانكليز ولا معاندا لهم أو انه يجب عليه ان يعمل أكثر مما عمل ولا ينتقدون وزير الخارجية القبطي الذي هو ألقى بالاحتلين وبالاتفاق مع مستلخ لورد كرومر السودان من ملك الدولة العلية وملكه للانكليز وكان رئيس محكمة دنشواي التي ظلت الجرائد الاسلامية تميز وتسلب العضو المسلم فيها ولم تذكر رئيسها بسوء - من علم هذا وأمثاله يتعجب أشد التعجب لهذه الثورة المعنوية التي أثارها القبط في الوقت الذي يبلغ فيه المسلمون في موافقتهم وتوثيق عرى الاخاء بينهم وبينهم . حقا ان في الأمر مثارا للعجب ، وقلاً رأينا من بحث في حقيقة السبب ، يقول بعض الناس تبعا لبعض الجرائد ان قبطي الرحا لهذه الحركة اخنوخ افندي فانوس رئيس جمعية الرابطة المسيحية وجمع لاصلاح القبطي وصاحب جريدة مصر اللذان يسعى كل منهما للجميل ولده مديراً فها اللذان أيقظا هذه الفتنة لحظ شخصي فكانت فتنة جنسية او طائفية باتباع الجمهور لها . ومن رأيي أنها بريتان من هذه التهمة ولو كان ذلك هفوة لهما ، لما خفي على جمهور طائفتها الخائفة من القطة ، بل يغلب على ظني ان هذه الطائفة تجل عن أن تتوصل الى تقرير جعل المديرين منها بهذه الوسيلة لان ربح مدير لا يوازي خسارة مودة المسلمين لهم ، ودعوتهم الى مساواتهم ومواخاتهم - هذه الخسارة التي تعرضوا لها الآن ، يمتحن ما عندهم من العزاة والإقدام والراجح عندي ان القوم شعروا بالتغير الجديد في السياسة وعلم بعض كبارهم بالنابا الذي نشرناه في الجزء الماضي قبل ان نعلم به - وهو عزم الانكليز على السباح لأمير البلاد بإنشاء مجلس نيابي - ومن البديهي ان جمهور القبط لا يرغبون في ان يكون في مصر مجلس نيابي ولا أن يظل المحتلون من سيطرتهم على البلاد . قلماعلوا بذلك

وأوا أنه لا سبيل الى ءحويل الانكليز عن هذه السياسة الجديدة الا باقناع اءمهم بانفجار بركان ءعصب المسلمين على القبط وسائر المسيءين ليقولوا ان هؤلاء اذا جعل لم رأي نافء في سلطة بلادهم يهضمون وهم الا ءثرون ءقوق الاقلين. واني لمعلم قءدرهم بهذا الفطن ومعتقد فيهم الحزم والءكائف وان ءرجء عنءي انهم ربما أخطأوا في اجءهادهم ، وجاء الأمر على ءلاف مرادم ، وءينءذ يكون شر هذه الحركة اءثر من خيرها ، وإءمها اءبر من نفعها ،

سما غير واحد من أهل الفهم والرأي يقولون إن ءعصب القبط بعضمهم لبعض وءعاونهم على مصالءهم الملية يعد من الأمور الطبيعية في الاجءاع فان الفة القليلة إذا لم ءعصم بمرءة ءعصب قانها ءذوب وءفى في الامة الءيرة الءي ءعيش معها فالقبط معءورون في سيرءهم اءي هم عليها لأنها طبيعة لا بد منها

وقول نعم إن ذلك طبيعي وبءيحي ولكن ما كان كذلك يجب الاعءراف به ويسءنءر ءءوءه قابالك بادءاع ضءه . نعم انه ليس من الطبيعي البءيحي أن ءكون الفة القليلة في الامة الءيرة مهاءة في ءهادها الاجءاعي ءطلب ما ءبني بالطريقة الءي ءرت عليها القبط في عءه الأيام الا إذا كان لها ءءء جديد ، أو أوء الى رءن شءيء ، يعبرون عن أنفسهم في مقام مطابة المسلمين بما يطلبون بالامة القبطية ويءأون بأنهم أصحاب البلاد ، لأنهم سلاءة فرعون ذئ الاوءاء ، ويءهرون بأن المسلم فيها أءبني مءئل ، وأءأوي معء ، وينءرون على المسلمين أن يكون لهم فيها ءق من ءبء هم مسلمون قانءون ، ولا ينءرون على أنفسهم أن يءعوا الءقوق فيها من ءبء هم قبط مسيءون ، وهم في الءقيقة رعايا ذميون ، فها هو الءءء الءديد الءذي أنطقهم بهذا اللسان ، وما هو الرءن الشءيء الءذي يأوون اليه الآن ،

لا يءلر لنا ءءء غير ما يءناه من ءءير السياسة الانكليزية في البلاد وعزمها على السابء للأمبر بءألف مءلس نايي فيها يشءرك معه فيما يسمونه مسؤلية إءارتها. ولا نءرف لم رءنا فيما صءءوا اليه الا رءبة السياسة الأوربية عامة والانكليزية ءاصة في نبر نهضة المسلمين بالعصب البءيني — فهذا مارأوه من موقع الضعف في المسلمين والقوة لهم ، لهذا ءعلوا قول الشءخ عبء الزببب شاوئش وهو على رأيهم ءءيل في مسلمي

مصر برهاناً على ان في مصر تعصباً إسلامياً لا يلبث ان ينفجر بركانه فيدفن القبط وسائر النصارى معهم تحت مقدوفاته التاريخية . وقد طلبوا من الحزب الوطني ان يتبرأ من هذا القول ففعل ومن العجب انهم لم يرضوا . ويقال انه قد تجددت لهم صلة ودية برئيس أساقفة الكنيسة الانكليزية ، وأنه رغب اليهم في الرجوع اليه ، والتعويل في رغائبهم عليه .

ولكن قاتهم على حذفهم أن السياسة (لا سيما الانكليزية منها) اذا قررت أمراً أنفذته لا محالة لا يصدها عن مراعاة فئة صغيرة ولا كبيرة ، ولا مسألة اختراعية كسألة التعصب الاسلامي ، او حقيقة كإزالة السلطة الشخصية وحماية الحرية القومية ، فنشرهم بأن السياسة الجديدة التي بينها المنار في الجزء الماضي واقعة ما لها من دافع . وأمر مجلس النواب في هذه البلاد صار موكولاً الى ارادة أميرها باختيار المحتلين ورضاهم أو كاد . فان نجحت الحركة القبطية فنصارى نجاحها ان تكون سبباً في تأخيرها عاماً أو أكثر وما ذلك بالرأي الكثير في جنب ما يخسرون من مودة المسلمين بما اشتلت عليه مقالاتهم من التهم بمجد الاسلام الاول والشهادة بزواله كالتصريح عنه « بالعظمة البالية » ورمي المسلمين السابقين بظلمهم وظلم غيرهم ، واللاحقين بالتعصب عليهم وعلى أهل دينهم ، وبمطالبة جميع كبراء المسلمين وكتابهم بأن يعتذروا لهم عن مقال الشيخ عبد العزيز وان كانوا هم البادئين بالعدوان وقد أصروا عليه بجمل ذنب الشيخ عبد العزيز ذنباً لجمهور المسلمين ، وبالسعي في جمع كلمة نصارى السورين والروم والأرمن اليهم لمقاومة المسلمين كما روي لنا ويؤيده ما يكتبون في الجرائد ، وترجمة الأقوال البينة التي يكتبونها ويكتبها الآخرون بالغات الأوربية ، لإيهام أوربا ان في البلاد تعصباً ربما يفضي الى ثورة دينية ،

أول خسارة خسروها بهذه المغاضبة هي اعتقاد المسلمين ان دعوة الوطنية التي قاموا بها في هذه السنين قد كانت خساراً عليهم وربما القبط وحدهم . فان دعاة هذه الوطنية من المسلمين كانوا يبنون بها ان يتحدوا بالقبط ويتعاونوا معهم على مقاومة السلطة الاجنبية ولذلك رضوا بأن يساووهم ويؤاخوهم مع العلم بأن الحكومة في صحتها الرسمية إسلامية تابعة لنظيفة المسلمين باتفاق الدول ، بل غصوا النظر في الغالب عن

رجعتهم عليهم لهذا الغرض . فتين لم ان القبط لا يرضون بهذا الاتحاد من كل وجه بل يستفيدون منه ويحولون دون استفادة المسلمين شيئاً منهم ، حتي نفي التعصب عنهم ، ثم ينون أعمالهم كلها على أنهم أمة متميزة لا عضو في جسم الأمة المصرية او الشعب المصري . وانهم لا يرضون بمقاومة الاجنبي ولا يودون استقلال البلاد دونه . وانهم اذا وجدوا فرصة لمواثبة المسلمين واثبوم من أضعف جانب فيهم كبتزم بقبب التعصب ومعاداة النصارى في هذه الأيام . فاذا كانت نتيجة دعوة المسلمين الى الوطنية المصرية بلسان جراندتهم وخطباتهم واحزابهم وعد القبطي أخاً لهم ، والمسلم غير المصري « دخيلاً » فيهم ، ان تقوم عليهم جراند القبط وجمعاتها الدينية ، وأنديتها القومية ، ترميهم بالفلو في التعصب والتواطؤ على إبادة النصارى فأني فائدة لهم في هذه الوطنية ؟ بل أي غائلة شر عليهم منها ؟؟

أقول إن في هذا خساراً للقبط لأنه ربما ينري المسلمين بمناظرتهم والتشبه بهم في جمعاتهم الدينية وترجيحهم لا بناء ملتهم في جميع الأعمال والمصالح . واذا دب في المسلمين الشعور بوجوب ترجيح المسلم على القبطي فافضل القبط فان ذلك يثر حرمان ألوف من القبط من موارد الرزق السائقة في دوائر المسلمين الخاصة بل ربما يعوزهم معه - اذا تمادى وعظم - اقيام باستغلال أرضهم كما يستغلونها الآن بمساعدة المسلمين . دع عنك مصالح الحكومة التي اكثر عملها من القبط ولولا تساهل المسلمين وعدم عنايتهم بالمسابقة والمناظرة لكان الامر على غير ما هو عليه الآن وناهيك بالخسارة المعنوية التي هي عند أهل الآداب العالية شر من خسارة المال وهي ما يخشى ان يكون من التقاطع والتدابير بين العشراء والخلطاء والجيران والأصدقاء .

فالرأي عندي للقبط أن لا ينثروا وترجيح بعض الجراند الأفرنجية لأصواتهم في الشكوى من المسلمين والقول بتعصبهم ولا من سرور بعض الانكليز به - ان كان ما قيل من ذلك حقاً - فانهم مهما أصابوا من تعصيدي مشاقة المسلمين فهو لا يكون خللاً صالحاً لمودتهم فيما أرى . فانصح لهم أن يتوبوا مافعلوا ويعتذروا عنه ويعودوا الى سابق شأنهم أو الى خير منه ان استطاعوا والمسلمون تغلب عليهم سلامة القلب فلا يلبثون

ان يغفروا لهم، وينسوا ما كان منهم، ففي حديث أبي هريرة عند أبي داود والترمذي « المؤمن غر كريم » أي ليس بذي نكر ولا مكرو ولا خداع . ولولا اني أحب الوراق لما نصحت لهم بهذا فاني أعلم ان هذه المشاقة لا تزيد المسلمين الا قوة في رابطتهم الاسلامية التي ادعو اليها ، وحفظا لحقوقهم التي أغار عليها ، ولكنتي أفضل أن يكون تديبهم لذلك بغير هذا ، أحب ان يتصموا بحبل الله جيماً ولا يفرقوا وان يكونوا مع ذلك على وفاق ووثام مع من يعيش معهم . وأصح للمسلمين ان لا يكتبوا شيئاً في الرد على القبط — ولولم يكتبوا في الماضي ما كتبوا السكبان خيراً لهم أحسن إطفاء لتلك الفتنة وخذلاً لما لوقظها . ولكن لا بأس ببيان عدد الموظفين منهم في كل مديرية وذكر الوجة في تعصب بعضهم لبعض ، وتعاونهم المالي المحض ، من باب بيان الحقيقة والاعتبار بها ، بشرط ان يتحرى الصحيح ، ولا تخرج الرواية بشيء من الأنيب والتجريح ، فضلاً عن المحر والتقيح ،

وما يحسن البحث فيه أيضاً بيان ان القبط لا يمازون بحق رسمي على غيرهم من النصارى المتجنبيين بالجنسية المصرية من السوريين والأرمن والروم ومن اليهود أيضاً وانما ميزهم المسلمون في مقالاتهم وخطبهم التي يجعلون فيها المصريين عنصريين فقط ويدعون القبط إخوانهم دون غيرهم من الذين اجملوا مصر وطناً لهم ويعدم القانون المصري مصريين لولادتهم بمصر او لا قامتهم فيها ١٥ سنة او أكثر فالتب التديم ليس شرطاً للوطنية ولا للجنسية عند أحد من الامم ولا في شيء من قوانينها . فاذا كان من الحق مطالبة القبطي بأن يكون مديراً كان من الحق ان يكون السوري الذي تنجس بالجنسية المصرية مديراً ووزيراً ، فالحق انه لا فرق بين ابن اخنوخ افندي قانوس ، وابن يعقوب افندي صروف ، فالوطنية الحقيقية هي المساواة بين جميع العناصر التي تقيم في البلاد وتحكم بقوانينها . الا أن يكون للطائفة الحاكمة بعض المزايا في القوانين العامة وطبيعة الحكومة

فما يبحث فيه هنا طبيعة الحكومة المصرية ودينها الرسمي فاذا كانت لانزال حكومة إسلامية خلافاً لما يقول بعض القبط علم ان طلب هذه الطائفة مساواة المسلمين في كل شيء في غير محله . واذا كانت قد خرجت عن كونها إسلامية وعن كون

أمرها وكبلا لخليفة المسلمين فيجب البحث في تعيينه للقضاة الشرعيين ، ولادارته
لأوقاف المسلمين ، وتعيينه للخطباء وأئمة المساجد ونحو ذلك من المسائل الشرعية
هل هي مع ذلك حقوق شرعية له أم هولاء يملكها الآن الا بالتغلب والقوة المستمدة
من القبط وغيرهم دون ولاية الشرع لان البلاد خرجت عن كونها دار إسلام ؟ بهم
المسلمين جدا ان يعرفوا ذلك لانه يترتب عليه احكام شرعية كثيرة منها ما هو ديني
محض وما هو مدني شرعي

نسي القبط ما نطلبه الآن مساواة بالمسلمين وهو مساواة من وجه وامتياز
عليهم من وجه آخر . فاذا كانت حكومة مصر غير اسلامية وكان المسلمون فيها
لا يمتازون بشئ قط فلماذا تكون أمورهم المالية الخاصة كالحاكم الشرعية والاقواف
والمدارس الدينية تحت سلطة الحكومة المشتركة وتكون امور القبط المالية وأوقافها
في أيديهم ؟ اليس يكون هذا من امتياز القبط على المسلمين ؟

يقلب على ظني ان زعماء الحركة القبطية اذا فكروا في الأمر من جميع وجوهه
فانهم يفضلون السكون والسكوت على التمادي في هذا المدعو والصباح الا ان يكون
الركن الشديد الذي يأوون اليه قد ضمن لهم ان يكونوا هم الرابحين بمناقشتهم للمسلمين
وإثارتهم لسخطهم وتعرضهم لمقاومتهم

لولا أنني اظن صدق الخبر الذي اوردته في الجزء الذي قبل هذا عن
السياسة الانكليزية الجديدة بمصر لقلب على ظني ان الركن الذي تأوي اليه القبط
في هجتهم هذه هي السرالدين غورست نفسه والوزارة الانكليزية من ورائه أما
وانا مصدق لذلك الخبر فلا يبعد عندي ان يكون ركنهم بعض المحافظين من
الانكليز ورئيس اساقفة كنيسهم (كنتربري) والا كانت القبط طائفة حقا .
وما عهدتها الا طائفة كياسة وروية ، وحزم وتدبر ، وستزيل لنا الايام ، بين
الحقائق والأوهام ،

فاذا فازت القبط في سعيها فامتع الانكليز عن السماح للامير بانشاء المجلس النيابي
وتقرر بالفعل انه لافرق بينهم وبين المسلمين في الحكومة - وما ذلك بمحال -

فاني اشهد للقبط بأنها أرق طوائف الشرق الأدنى في السياسة والاجتماع وجميع مقومات الحياة المليّة لا أقرن بها تركيا ولا سوريا ولا غير سوري ولا أرمنيابل ولا يهوديا . ويتبع هذه الشهادة انها تكون احق في الواقع ونفس الامر بالحكم في البلاد ، وتُعتمد في التشوف الى الاستقلال ، وتكون مصيبة في تسمية نفسها « امه » ، وحققة بان تكون في المستقبل ذات دولة ، ويقال انها تطعم في ذلك فان صح ما قيل كان برهانا على علو هممتها ، وحقها بنفسها في وحدتها

وخلاصة القول ان طائفة القبط قامت تطلب مطالب لنفسها من حيث هي امه . ومن حيث هي صاحبة الحق في حكم البلاد وظهر انها فيه متكافئة متضامنة متحدة فتناقش افراد من المسلمين بصفتهم الشخصية لا باسم حزب من الاحزاب ولا جمعية من الجمعيات وواقها بعض آخر كما واقها الاحزاب وهي مع ذلك تسب مناقشة الفرد الى الحزب او الى الامة . وقد استعمل بعض السكتاتيين من الفريقين المجر والباب ، والتنازع بالانقلاب ، فكانوا فيه سواء ، الا ما هو من صناعته البلاء ، ولكن القبط تطلب ان يعترف لها الجميع عن الافراد ، وهي لا تنذر للجميع عما تقول بلسان الجميع ، فاذا قننا ان الفريقين قد تقادلا في الالهة فساقط فليس لاحد حق في ذلك على آخر بقي مما انه ليس في البلاد وطنية حقيقة ، وأنه لا يزال يغلب على الفريقين نزعة الرابطة الدينية ، (وان اتصل من ذلك كل منهما) وأن هذه الحركة أضفت مقام بعض الأحزاب والافراد ، من الدعوة الى المساواة والانحداد ، وان القبط أعرق في النزعة المليّة ، وابعد عن حقيقة الوطنية ، اذ من مقتضى الوطنية ان لا يطلبوا لأنفسهم شيئا من حيث هم قبط وان لا يسموا انفسهم امه وأن لا يعصب بعضهم لبعض في المصالح والاعمال ، كما يعرف كل احد منهم الآن ، وأن يرضوا بما تختاره الحكومة من التدرج في نقل البلاد من حال الى حال ، أو يكتفوا بيث رغائبهم الى وزيرهم الناصح لهم ، التبور عليهم ، المتفاني في رقيهم ، وهو لا بدع فرصة يتمكن فيها من اعطائهم حقا جديدا الا ويتنزهها انتهازا ، ويجعلها سيفا في يده لا عكازا

واذا كان الأمر كذلك في الوطنية ، وفي هذه الحركة القبطية ، فما هو تأثيره

في رغبة المسلمين وهي المجلس النيابي وفي رغبة القبط وهي نيل ما بقي من أعمال الحكومة بين الوزارة والقضاء كالمديرية ومأمورية المركز ؟

اما الأول فن الجلي الواضح ان ضعف الوطنية ، لا يقتضي ان تبقى حكومة البلاد استبدادية ، لأن حكومة الشورى أبعد من الحكومة الشخصية المطلقة عن الظلم غالباً ، ولذلك فرح مسعودي بإنشاء مجلس النواب (الدوما) في حكومتهم على قتلهم في جانب الروس المشهورين بالتعصب ، على انه إذا فرض ان الحكومة الشخصية المطلقة خير للقط من جهة التمتع بالوظائف فان ذلك الحظ الذي يصيب افراداً من فئة قليلة في الأمة الكبيرة لا يصلح مرجعاً لعدم ترقية حكومتها لأن ذلك ترجيح للأفراد القلائل على الجمهور الكبير فهو من قبيل ترجيح المصلحة الخاصة على المصلحة العامة

وأما الثاني فإذا فرضنا ان حكومة مصر خرجت عن كونها إسلامية والبلاد عن كونها دار إسلام فن السياسة والحكمة في الادارة ان لا يكون القبطي الآن مديراً في مديرية فيها مئات الألوف من المسلمين وليس فيها إلا آحاد الألوف أو المئين من القبط وان ينتظر في ذلك تكوين الوطنية الحقيقية ، التي تخرج فيها جميع العناصر المصرية ، فلا يزرع أحد منها الى الامتياز بجنسه ونسبه ، ولا يدينه ومذهبه ، فان استعجلنا فحطنا القبط مديرين لامور المسلمين ، والخلال على مانعهم منها ، او ما يدعي كل منهما ، فاننا نكون قد أثرتنا العدوان ، وأرثنا الأضغان ، ووضعنا في طريق الوطنية سداً لا يُدك ولا يُظْهر ، وعقبة لا نزول ولا قفح ، او قدما النتيجة على المقدمات ، وطلبنا الثمرة ، قبل خروج الشجرة ،

فالمقول إذاً ان تكون حركة القبط الجديدة مبعدة لهم عن مطلبهم الظاهر ، ولكن ربما لا تكون مبعدة عن غرضهم الباطن ، والله أعلم بالسرائر ، وانما نحن نحكم بالظواهر ، وهذا مآراء الكاتب فيه من الصواب ، فان تبين له انه مخفي فيه باذر الى المتألم ، واستغفر ربه وخير راكما وأتاب

فَتَسَابِقُ الْمُبْتَثَّنَاتِ

فجاءت هذه الباب لاجابة أسئلة المشركين خاصة ، اذ لا يسم الناس طاعة ، ونسحقط على السائل ان يبين اسمه وتبته ويده ومعه (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرزالي اسمه بالمروف ان شاء ، وانما ذكر الاسمة بالتدريج غالبا وبعاقده متاعرا لسبب كعاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجتاه غير مشترك مثل هذا ولن في على سؤاله شهران وثلاثة ان يدكر به مرة واحدة قل لم تذكره كلنا لعل صريح لا لعله

بحث ما ومن وتفسير سورة الكافرين ١٠٦

(س ٥) من محمد حبيب افندي عامر وكيل تفراف (بليس — شرقية)

حضرة العلامة الفضال صاحب المنار

بعد السلام والتحية نرجوكم ايضاح معنى لفظة « ما » وما تشير اليه في قوله عز وجل — لا تعبدوا ما يعبدون ولا انتم عابدون ما عبد — فإني إن أعطيتها حكم غير العاقل كمعادنها التحوية استحال ذلك على المولى سبحانه وتعالى وإن أعطيتها حكم العاقل فالأصنام وما كانوا يعبدون ليست بذوي عقل أفيدوني مأجورين والسلام

(ج) قالوا ان لفظ « ما » هنا أريد به الصفة اي « المعبود » واذا أريد بها الصفة تطلق على العاقل وغيره . وجوز بعضهم ان يكون اطلاقها على الله عز وجل بعد اطلاقها على الاصنام من قبيل المشاكاة لاجل التماسق في التعبير . ولعل السائل يعلم انه قل عن سيويه وغيره ان كون « ما » لا لا يقل أغلبي لامطرده والشواهد عليه من التنزيل وكلام العرب معروقة . قال الزمخشري في الكشاف : « وما » علم في كل شيء فاذا علم فرق بما ومن وكفاك قول العلماء « من لا يقل » اه اي فاطلقوا « ما » على العاقل في نفس القاعدة التي ذكرها فيها ان « من » خاصة بالعاقل . وفي حاشية الامير على المفتي بعد ذكر عبارة الكشاف : قال الفتازاني اي يصح اطلاق ما على ذي العقل وغيره عند الابهام لاستفهام او غيره فاذا علم ان الشيء من ذوي العلم والعقل فرق بمن وما فتختص « من » بالعاقل و « ما » بغيره . وبهذا الاعتبار يقال ان ما لنبر القلاء . واستدل على اطلاق « ما » على ذوي العقول باطلاق

أهل العرية على قولهم « من لا يعقل » من غير تجاوز في ذلك حتى لو قيل « لمن يعقل » كلف لنوا بمنزلة ان يقال : الذي عقل عاقل . فان قيل كان الواجب هنا ان يفرق بما ومن لان ما يعقل معلوم انه من ذوي العلم . قلنا نعم لكن بعد اعتبار الصلة أعني « يعقل » . واما الموصول نفسه فيجب ان يعتبر بها مراداً به شيء ما ليصح في موقع التفسير بالنسبة الى من لا يعلم مدلول « من » وليقع وصفه يعقل مفيداً غير لنوا . ومحصله انك ان لاحظت العاقل من حيث انه عاقل استعملت فيه « من » وان لاحظته من حيث انه شيء ما استعملت فيه « ما » كما تقول : ما لانسان ؟ اه وانت تعلم ان (ما) في السورة ليست لبيان ان مدلولها عاقل او عالم بل لبيان انه شيء معبود فاستعمل فيه اللفظ العام الذي تفسره الصلة

هذا . اتي رأيت بعض الناس لا يفهمون معنى السورة وقد سألتني غير واحد بالمشافهة عن معنى ما فيها من صورة التكرار فأجبت ان اورد هنا ما كتبه الاستاذ الامام في تفسيرها تمة لفائدة وهو :

«الكافر هو المعاند الجاحد الذي إذا رأى ضياء الحق أغضض عينه ، وإذا سمع احرف من كلمته صد أذنيه ، ذلك الذي لا يبحث في دليل بعد عرضه عليه ، ولا يدعن حجة إذا اختلفت فزاده ، بل يدفع جميع ذلك حياً فيها وجد نفسه فيه مع الكثير من حوله ، واستند في التمسك به إلى تقليد من سلفه ، فهذا الصنف هو الذي قال الله فيه (٨: ٢٢) ان شر الدواب عند الله الصم البكم الذين لا يفقهون ٢٣ ولو علم الله فيهم خيراً لاسمعهم ولو أسمعهم لتولوا وهم معرضون) . بعض هذا الصنف بل الغالب من أفرادهم يقول للداعي إلى الحق أو يحدث نفسه ليلهيها عن فهمه : الام يدعوننا ؟ إلى الله فنحن نعتده ؟ إلى توحيدنا فنحن نوحده ؟ وغاية ما في الأمر تتخذ شفعا اليه ، نسأله بحقهم عنده أو بمكاتبهم لديه ، إلى عبادته فنحن نركع ونسجد له ؟ وغاية ما عندنا زيادة على ذلك أننا نعظم أولياءه وأهل الشفاعة عنده وتوسل اليهم ليتوسلوا اليه . هذه وساوسهم وهذه أمانيتهم فأراد الله سبحانه أن يقطع العلاقة بينهم وبين ما عليه الداعي إلى الحق صلى الله عليه وسلم بأصرح ما يمكن أن يصرح به فقال له (١) قل يا أيها الكافرون ٢ لا أعبد ما تعبدون) أي ان الاله الذي تزعمون

أنكم تعبدونه ليس هو الذي أعبده لأنكم اتما تعبدون ذلك الذي يتخذ الشفاء أو الولد أو الذي يظهر في شخص أو يتجلى في صورة معينة أو نحو ذلك مما تزعمون وإنما أعبد إلهاً منزهاً عن جميع ما تصفون به إلهكم (٣) ولا أنتم عابدون ما أعبد) أي أنكم لستم بعبدين إلهي الذي أدعوا إليه كما تزعمون فإنكم زعمتم أن الذي تعبدونه يتقرب إليه ، بتعظيم الوسايط لديه ، فوسلتم بها إليه ، وتعتقدون أنه يقبل توسطها عنده ، فهذا الذي تعبدونه ليس الذي أعبد فلماذا لاتعبدون ما أعبد بل تعصونه وتخالفون أمره . ثم لما كانوا يظنون أن عبادتهم التي يؤدونها أمام شفاعتهم ، أو في المعابد التي أقاموها لهم وبأسمائهم ، أو يؤدونها لله في المعابد الخاصة به أو في خلواتهم ، وهم على اعتقادهم بالشفا - عبادة لله خالصة وأن النبي صلى الله عليه وسلم لا يفضلهم في شيء فخي أن تكون عبادته مماثلة لعبادتهم وأن تكون عبادتهم مماثلة لعبادته فقال (٤) ولا أنا عابد ما عبدتم) فإله هذه مصدرية وليست بالموصلة مثل التي قدمت أي ولا أنا بعباد عبادتكم (٥) ولا أنتم عابدون ما أعبد) أي ولا أنتم عابدون عبادتي . فمفاد الجليئين الأولين : لاختلاف التام في المعبود ومفاد الجليئين الآخرين تمام الاختلاف في العبادة فلا ممدودنا واحد ولا عبادتنا واحدة لأن معبودي ذلك الإله الواحد المتزه عن الدن والشفيع ، المتعالي عن الظهور في شخص معين ، أو المحابة لشعب أو واحد بعينه ، الباسط فضله لكل من أخلص له ، الآخذ قهره بتأصية كل من نابذ الملبئين الصادقين عنه ، والذي تعبدونه على خلاف ذلك . وعبادتي بمخلصه لله وحده وعبادتكم مشوبة بالشرك مصحوبة بالنفلة عن الله تعالى فلا تسمى على الحقيقة عبادة فأين هي من عبادتي (٦) لكم دينكم) دينكم مختص بكم لا يتعداكم إلي فلا تظنوا أنني عليه أو على شيء منه (ولي دين «هـ») أي ديني هو دين خاص بي وهو الذي أدعوا إليه ، ولا مشاركة بينه وبين ما أنتم عليه ، ولا يخفى أن هذا المعنى الذي يتناه هو ما يهدي إليه أسلوب السورة الشريفة خصوصاً هذه الآية الأخيرة « لكم دينكم ولي دين » فإنها صريحة في أن المراد نفي الخلط المزعوم ، وما دلت عليه السورة هو ما دلت عليه آية (٦ : ١٥٩) أن الذين فرقوا

(٥) لفظ « دين » مضاف إلى ما التكلم المحذوة لأجل الوقت

دينهم وكانوا شعباً لست منهم في شيء) أي لآلاقة بينك وبينهم لاني المعبود ولا في العبادة. وأما ما قبل من غير ذلك فإن صح شيء مما ورد فيه فأحمله على معناه مستقلاً عن معنى السورة ولا تغتر بكل ما يقال فأفضل ما تفهم هو أقرب ما يفهم والله أعلم اهـ

❦ القنوط ❦

(س ٦) ومه :

حضرة العلامة المفضل صاحب المنار الفراء . بعد السلام والتحية — أرشدونا أرشدكم الله : « هل ما يسمى (القنوط) التعارف والمستعمل بين أفراد الأمة المصرية في الأفراح وما شابهها سواء كان ذلك بالتقديرة أو ما يقوم مقامها محل أم محرم وما الدليل أفينونا مأجورين » :

(ج) كل ما ينزل من لمال بالرضا والاختيار تبرعاً فلا حرج على بذله ولا على المبتول له إلا أن يقصد به الإغاة على عمل محرم كالفسق والفساد في الأرض والقنوط لا يقصد به شيء من المحرمات فيما نعلم وإنما هو إكرام من قبيل الهدية والاصل في جميع التصرفات المالية الإباحة فالقول بها لا يحتاج الى الدليل وإنما يستدل على المحرم لأن التحريم خلاف الاصل

❦ حديث من زار قبر والديه يوم الجمعة ❦

(س ٧) من الشيخ احمد شرف الدين بالازهر

حضرة الاستاذ السيد رشيد رضا المحترم

سلام على حضرتكم ورحمة الله. اما بعد فقد جئني وجماعة من اكابر علماء الازهر الشريف بمجلس فسمعت منهم حديثاً لم اسمعه من قبل وحيث لم ار عليه بلاغة سيد العرب والعجم صلى الله عليه وسلم ولحضرتكم سعة اطلاع على السنة الصحيحة اردت عرضه على مسامح سيادتكم حتى اذا كان صحيحاً أيدتموه ونشرتم ذلك بعتاركم المضي وان كان ضعيفاً او غير حديث اوضحتم سيئلهولكم الفضل والحديث هو (قال صلى

الله عليه وسلم من زار قبر والديه يوم الجمعة فكأنما حج ومن زار أحدهما فقد أتى بمصره) وإذا صبح هذا فلا لوم إذا على مزاحمة النساء للرجال في زيارة القبور لأن كلا يريد أن يحج

(ج) الحديث ظاهر الوضع ولم أر من خرجه بهذا اللفظ وقد علمت أن من علامات الحديث الموضوع بناء الثواب الكبير على العمل القليل • وقال في الفوائد المجموعة حديث « من زار قبر والديه أو أحدهما يوم الجمعة غفر له » في إسناده وضاع وله شاهد في إسناده ضعف • وروي « من زار قبر أبيه أو أمه أو عمت أو خاله أو أحد أقاربه كتب له حجة مبرورة » ولا أصل له اهـ

ولعله يعني بحديث الشاهد من زار قبر والديه أو أحدهما في كل يوم جمعة غفر له وكتب براء • لما فيه من الزيارة عزاء في الجامع الصغير إلى الحكيم الترمذي عن أبي هريرة وعلم عليه بالضعف وفي إسناده محمد بن النعمان بمجهول وشيخه يحيى بن العلاء الرازي البجلي متروك بل قال الإمام أحمد أنه كان يضع الحديث فهو موضوع لاضيف ولا شك عندي في أن كل ما روي في هذا المعنى موضوع اختلقه المحدثون بعد اعتياد الناس زيارة قبور الأقرنين في أيام الجمع ولم يكن ذلك من سنة النبي ولا أصحابه في شيء

زيارة الحرم النبوي واستئذان ملك الموت على النبي (ص)

(ص ٨ و ٩) من محمد افندي حلي الكاتب الأول لمركز المسلية (السودان)

حضرة سيدي الحبيب النسيب الفاضل الأنعم العلامة الكامل السيد محمد رشيد رضا حفظه الله • عليكم منا السلام والرحمة والبركة والاكرام وبعد فأرجو من فضلكم وكرم اخلاقكم المشهورة الاجابة على السؤالين الآتيين وأرجو أن كان سبق لسيادتكم التكلم عنهما في مجلدات غابرة أن تهيئوني عليهما وأكون ممنونا جداً لو تفضلتم وتكرمتهم بدرجتهما في أول عدد لاهية لزمعها عند الجمهور خصوصاً في هذه الاصقاع ولا خلاف بأن فضيلتكم أصبحتم مشهورين بالعلم والفضل في جو علوم العربية بل صرتم لنا من أركان الاسلام واقه على ما أقول وكيل وهو حسي ونعم الوكيل

(المترج ٥٠ ١١) زيارة المسجد النبوي . استئذان ملك الموت بوقاة النبي ٣٥٣

س ١٠ « هل زيارة الحرم المدني سنة وهل كل أحد مكلف بزيارته بعد الحرم المكي

س ٢ « هل ملك الموت قد استأذن سيدنا محمداً في قبض روحه الشريفة وكيف كان ذلك وهل صح أنه لم يسبق له أن استأذن على أحد قبله كما يزعمون أو يذهبون ؟ هذه هي استنبي ياسيدي وقد اقنعت المجادلين لي في السؤال الاول قتلا عن اغاثة اللهبان للامام الحجة ابن القيم فلم يقتعوا واما السؤال الثاني فلم أتكلم عنه بشئ لعدم مرفقي حقيقته ولم اعثر في الكتاب المذكور على شئ بخصوصه وجميع المجادلين لي ابوا ان يقتعوا حتى ينظروا جوابكم بالمرار لاعتقادهم فيهوم من الاهالي والمستخدمين . ومن المستخدمين مشتركون في محنتكم الزاهرة ولكن كفوني أن اكذب انا وعلى اي حال فاننا ممنونين ونجدها متظنين بنوع الصبر افندم

زيارة مسجد الرسول (ص)

أما الجواب عن الاول فهو ان زيارة مسجد الرسول صلى الله عليه وسلم مندوب اليه لا مفروض على المسلمين كالخج كما يتوهم العوام . وحسبك في الترضيب فيه قوله (ص) « صلاة في مسجدي هذا خير من ألف صلاة فيما سواه الا المسجد الحرام » رواه احمد البخاري ومسلم وغيرهم من حديث ابي هريرة . واحمد ومسلم والتسائي وابن ماجه من حديث ابن عمر وغيره . وقوله « لا تشد الرجال الا الى ثلاثة مساجد مسجد الحرام ومسجدي هذا والمسجد الأقصى » رواه احمد والبخاري ومسلم وأصحاب السنن من حديث ابي هريرة وابي سعيد الخدري . ورواه غيرهم ههنا وعن غيرهما

استئذان ملك الموت على النبي (ص)

وأما الجواب عن الثاني فهو أن الحديث في ذلك لا يصح ولا عبرة بسكوت بعض أهل السير عليه ولا يذكره في بعض الخطب التي قضاها بحري أصحابها الصحاح من السنن والآثار بل أولع أكثرهم بالواحيات والموضوعات

روى حديث استفان ملك الموت على النبي صلى الله عليه وسلم ونخيره قبض روحه الشريعة الطبراني في المعجم الكبير عن جابر وابن عباس في حديث طويل قال المحدثون انه منكر في إسناده عبد المنعم بن ادريس البجلي القصاص عن أبيه عن وهب بن منبه . قال الامام أحمد كان يكذب على وهب بن منبه . وأبو إدريس متروك أيضاً قاله الدارقطني . ورواه أيضاً من حديث الحسين بن علي وهو منكر أيضاً في سنده عبد الله بن ميمون القداح قال البخاري ذاهب الحديث . وقال أبو حاتم متروك

الرد على كتاب اللورد كرومر

صاحب الحق لا يكتفه وان طال عليه الاملد وانا سنشر في المنار بعض مانكتبه في دفع هجمات اللورد فيما كتب عن الاسلام ونودع جميع مانكتبه في مصنف خاص . ونضد في أقواله على ترجمة اللويد (مع تصحيح ما في العبارة) فبدأ بعبارة ثم قسم القول وزد على كل قسم منه بالتفصيل

﴿ القسم الثاني ﴾

« كلامه في الاسلام والمسلمين »

قال اللورد في سياق الكلام في المقابلة بين الانكليزي والمصري ما ترجمته : « قلت فيما قدم ان التقاليد الدينية هي من جملة الموانع الكائنة بين الانكليزي والمصري فان الانكليزي على كونه أحد أفراد العائلة الاوربية من جهة التمدن المصري يحاول أكثر من كل أوربي آخر أن يصل الى اسنى درجات الرقي من التمدن المسيحي أي انه يحاول أن يدخل نظام آداب مسيحي صريح (في المعاملة) ويجعله قاعدة للعلاقات بين الرجل والآخر . يحمله على ذلك تلك المبادئ القديمة التي جاءت من أسلافه والدم البيوريتاني الذي لا يزال يجري في عروقه .

دومن الجهة الاخرى يرى المصري متسككاً كثيراً بدين الاسلام وهو التوحيد الشريف الذي ينوب فيه الايمان الى درجة قصوى عن الوطنية في البلدان الشرقية

وهو وسيلة للاتحاد العام بين جميع المسلمين من دلي الى فارس ومن الاسنانة الى زنجبار اذ يتحولون للصلاة نحو منبع دينهم وهو قبيلتهم .

« فما هي القواعد الاساسية لهذا الدين الذي أثر تأثيراً عظيماً في الجنس البشري؟ انها مبنية في القرآن الشريف وقد شرحها العلماء من جميع الامم بلغات كثيرة ولكن عظمتها الاصلية وسهولتها لم يبيها بأكثر بلاغة مما بينها به اتباع النبي الاولين الذين انطرحوا عند قدمي ملك الحبشة المسيحي يطلبون حمايته لم من اعتداء عرب قريش إذ قالوا « أيها الملك كنا قوماً أهل جاهلية نعبد الأصنام ونأكل الميتة ونأتي الفواحش وقطع الأرحام ونسي الجوار وأياكل القوي منا الضعيف فكنا على ذلك حتى بعث الله لنا رسولا كما بعث الرسل الى من قبلنا وذلك الرسول منا تعرف نسبه وصدقه وامانته وعفافه فدعانا الى الله تعالى لعبده ونوحه ونخلج (أي ترك) ما كان يعبد آباؤنا من دونه من الاحجار والاثان وأمرنا ان نعبد الله وحده أمرنا بالصلاة والزكاة والصيام وأمرنا بصدق الحديث واداء الأمانة وصلة الأرحام وحسن الجوار والكف عن المحارم والدماء ونهاينا عن الفواحش وقول الزور وأكل مال اليتيم وقذف المحصنة فصدقناه وآمنا به واتبناه على ما جاء به »

« هذه هي قواعد الدين الاسلامي . ان العمل بهذه القواعد قد أقاد مئات الملايين من الذين اعتنقوا الاسلام - وخصوصاً الفقراء بينهم - عزاء روحياً فضلاً عن التمسك المادية من خيرات هذا العالم وأمل الخلود في العالم الآتي . ولا ريب أن الهيئة الاجتماعية الاصلية تستفيد كثيراً من اعتناق الدين الاسلامي . وقد قال البرجون سيلي عما عرفه بقوله « قوة الدين التي تنشئ الملك » ما يأتي

« أينما وجدت قبيلة بربرية قد رفضت نفسها يوماً ما حتى ارتقت عن حالها الهمجية ونالت بعض التقدم تجد أنها فصلت ذلك عادة بواسطة اعتناقها الدين الاسلامي ، اه « ولسوء الحظ نرى ان المصلح العربي العظيم الذي قام في القرن السابع (بريده بمحمداً صلى الله عليه وسلم) قد اضطرته دواعي مركزة يومئذ الى القيام بأكثر من تأسيس دين . انه حاول ان يوجد نظاماً اجتماعياً . فكانت النتيجة لهذا النظام هي التي وصفها المستر ستانلي لايون بول - وهو الرجل الذي راقب مراقبة دقيقة ما في الاسلام من

وجوه القوة والضعف - إذ قال « ان الاسلام عظيم من حيث كونه ديناً وقد علم الناس أن يسبوا الما واحداً عبادة طاهرة وقد كانوا من قبل يبدون آلهة كثيرة عبادة غير طاهرة ولكن الاسلام اخفق اخفاقاً كاملاً بصفته نظاماً اجتماعياً »

قال لورد كرومر : ان الاسباب التي اوجبت فشل الاسلام من حيث هو نظام اجتماعي متعددة (أولها) وأعظمها مكانة ان الاسلام يجعل المرأة في مركز منوط جداً . (ثانياً) ان الاسلام بمراعاته التقاليد المحيطة بالقرآن أكثر من القرآن نفسه جمع بين الدين والشرع فجعلها جزءاً واحداً غير قابل للتفريق او التفسير فتج عن ذلك ان تلاشي من النظام الاجتماعي ما فيه من المرونة . فان المصري حتى الآن اذا لجأ الى الشرع في امور الوصاية فان قضيته يحكم بها بمقتضى المبادئ الضيقة التي وضعت لما يوافق احوال الهيئة الاجتماعية الاولى في شبه جزيرة العرب في القرن السابع

« ومنذ سنوات قليلة أي سنة ١٨٩٠ أوضح متى الديار المصرية الاكبر كيف تعاقب عصابات القصوص التي يثبت ارتكابها لجرمة الاعتداء بالسلاح ليلا على احدى القرى فقال انه يمكن ان يعاقب المجرم على ستة وجوه مختلفة فاما ان تقطع يده ليمى ورجله اليسرى ثم يقطع رأسه او يشوه جسمه كما تقدم ثم يصلب بعد ذلك او ان يقطع رأسه فقط او ان يصلب فقط أو أن يقطع رأسه ولا ثم يصلب بعدئذ . وأفاض المفتي في تقريره عن كيفية صلب المجرم وهو ان يربط الرجل الى صليب في شكل معين ثم يوخز بحربة في الجانب الايسر وتبقى الحربة وهي تنحز في محل الجرح الى أن يموت

ثم ان بعض المسلمين قد عمدوا بنية حسنة الى تشويه الشرع المقدس . اذ اقلقوا خواطرهم في اختراع وسائل يريدون فيها ان يبينوا ان مبادئ القرن السابع الشرعية ونظامه الاجتماعي يمكن تطبيقها على مجربات أقرن العشرين المدنية ولكن العادة المبنية على القانون الديني مؤيدة بالغلاة في اكرام الشارع الاصلى قد قيدت جميع المتعلمين بالاسلام قيد من حديد لا سبيل الى النجاة منه . ولقد قيل « ان الانسان عاش في القرون الوسطى ملفوفاً بقلنسوة الكاهن » فسلم الصحيح في الايام الحاضرة تلفت بالشرع أكثر من العفاف الناس بالقلنسوة في القرون الوسطى .

(ثالثاً) ان الاسلام لا يشجع على الرق ولكنه يتساهل في الاسترقاق . صدقال السيد (امير علي) : « ان محمدا وجدته انما سارية بين الوثنيين من العرب ففرض من هذا الشر ، ولكنه عجز من الفائه فلما اما اتباعه فقد تناسوا عدم تشجيعه واجمعوا على اباحة الرق وجعله عنوانا لملوكهم . ويليق بنا ان قول في هذا المقام ان من الامور التي توجب الخجل على المسيحي انه لم يكن قبل الآن بان يستبد البيدبل ارتكب اقبح من ذلك فكان يتخطفهم على ان الديانة المسيحية لم توافق مطلقا على الرق . » وقد اشتهر أخيرا ان الاسلام دين خال من التسامح وهي شهرة صحيحة من بعض الوجوه ولكن لا بد من تحديد وايضاح لهذه التهمة العامة . نعم ان اتباع النبي شهبوا الحرب على الذين اعتبروهم من الكافرين وقد علمهم دينهم انه يجوز استرقاق غير المؤمنين متى اخذوه اسيرا في الحرب وزد على ذلك ان الخصاص الطائفي كان كثيرا فقام السنيون في وجه الشيعيين واضطهد السنيون الوهابيين بنون شقة — على ان الخروج عن الاسلام يعاقب عليه بالموت وقد كان هذا العقاب ينفذ فعلا منذ سنوات غير كثيرة . ونرى من الجهة الاخرى ان توريج الاسلام لم يشوهم شي من مثل تاريخ ديوان التفتيش وزد على ذلك ايضا ان لم اذا لم تؤثر في نفسه طوارئ خاصة مثيرة لمواقفه فهو لا يتأخر عن ان يعامل اليهودي والمسيحي يتساهل يشوبه شيء من الاحترار . ففي قرى الصيد لبث الهلال والصليب والجماع والكنيسة جنبا إلى جنب سنوات كثيرة

ومع اذ ذلك نرى الاسلام يعيل الى بث روح عدم التساهل واتناء الحقد والافتقار لا للمشركن فقط بل يشرك معهم جميع المؤمنين الذين لا يقولون ان محمدا هو رسول الله (ثم اخذ يصف الاسلام فقال) : « ان المسلم منذ قرون كثيرة ما برح يؤمر ان ينقم لنفسه من أعدائه وأن يضرب من يضربه عينا بين وسنا بين وعليه تجديد الاسلام يختلف عن التصرانية في انه يفرس في العقول ان الانتقام والكره يجب أن يكونا أساسا للعلاقات بين الرجل والآخر بدلا من المحبة والاحسان . ثم ان الاسلام يحدث بنضاً خاصا للذين لا يقبلون الدين الإسلامي . يقول القرآن (٤٧ : ٤) فاذا قاتلتم الذين كفروا فاضربوا رقابهم حتى اذا اتخمتهم فشدوا الوثاق ... ٧ يا أيها الذين

آمنوا ان تصبروا الله يصركم ويثبت أقدامكم ٨ والذين كفروا قصصاً لم وأصل
أعالمهم ... ١٢ ان الله يدخل الذين آمنوا وعملوا الصالحات جنات تجري من تحتها
الأنهار والذين كفروا يتمتعون ويأكلون كما تأكل الأنعام والنار مثوى لهم)
وقد علق التورود على الآيات في ذيل الصحيفة قوله - « ومن الجهة الأخرى تجد في
سورة البقرة قوله (٢ : ٢٥٦) لا إكراه في الدين) فلا أقوال المتناقضة الكثيرة
وعبر المتلازمة الموجودة في القرآن لا يمكن التوفيق بينها ولعل السبب في ذلك هو
ان تعاليم محمد كانت مبنية في الأكثر على الحوادث الجارية وعلى أحوال شخصية في حياته
« نعم ان محمداً إنما أشار في طمعه على الكافرين بوجه خاص الى الوثنيين الذين
قاموا في زمنه في شبه جزيرة العرب ولكن الذين فسروا القرآن بعد ذلك جعلوا
تلك المطاعن موجة الى المسيحيين واليهود وهذا الذي يفهمه الآن جم غفير من
المسلمين . أتيت كلمة النازي وهي اسى قلب يطعم بأحرازه أي ضابط في
جيش السلطان منها : من يجارب في سبيل الاسلام والبطل الشجاع الذي
يذبح كافرًا ؟ ألا نجد ان كل عالم ألقى الخطبة في الجامع يستنزل غضب الله
على رؤوس غير المؤمنين بصراحة واضحة في كل زمان وبصرامة تزداد
كثيراً عند وجود ظروف تضرم شعلة التعصب ؟ ألا يجب أن نتبركل بلاد
غير اسلامية ودار حرب ؟ فتى علنا ان مثل هذه المبادئ ما برحت تفرس في
أذهان المسلمين كل القرون الماضية لا نجد باعثاً على الدهشة من نموذج عدم
التساهل فيهم »

ثم قال بعد الامتنان على المصريين باعطاء الانكليزي لم ما لا يطالبهم وزرقته
لقولهم وآدابهم :

« ومع ذلك فإن المسلم المصري - مع انه يكره الباشا التركي وبخافه الى حد
انه يدرك الفوائد التي أجزلها له الانكليزي ويعترف بسمو مداركه وكفائته -
فهو على كل ذلك لا يقد أن ينسى ان الانكليزي يلبس على رأسه برنيطة
وهو يلبس طربوشاً أو عمامة . ومع انه يقبل المنافع بمزيد الارتياح فهو يذكر دائماً ان
اليد التي منحها ليست يدهم وهذا الامر يؤثر في نفسه أكثر من كون الانكليزي

أجنيباً عنه . معاً ينزل الانكليزي من وسائط التودد والعقل فهو عاجز عن هدم هذا الحاجز الحصين - (وهنا قل اللورد قول المستر بانري) « الاسلام هو كل شيء الفلاح وهو يعتبر غير المؤمنين فئة قليلة حقيرة ولا يمنه عن الفتك بهم وإعلان ميزة الاسلام الحقيقية مكثرة له هي أنه ليس في الامكان الفتك بهم الآن »

« وليس هذا وحده المائل بين الفريقين . فأنظر إلى البدع الرئيسية وحوادث العبادة الإلهية المتعارضة للاسلام وما يعارضها في النصرانية . وابحث في النتائج التي تلي تحقير المرأة وقابل بين الشرقي الاسمر والغربي الابيض في القوى العقلية والادبية والعادات والفنون وعلم البناء واللغة والملبس والاذواق تجد أن الفرق بين الفريقين أبعد مما بين المخالفين . حتى أنك تجد في أقل الامور شأناً في اعمال الحياة باعنا غير محسوس ولا يعرف سببه من شأنه ان يدفع الشرقي إلى جهة مشاكته للغربي مع اتفاق أحوال الفريقين . فالمسيحي ينطق بأهداب أمل ان يبقى في السماء أولئك الذين راقهم في الارض وهذا الأمل من جبل مطهر ديه وأكثرها عراً له وأما اعتقاد المسلم بالخلود فيختلف اختلافاً تاماً عن اعتقاد المسيحي لان الحوريات اللواتي يرجو المسلم نيلهن في الجنة لم يسبق لمن وجود في هذا العالم . والمسيحي يصلي طالباً الحصول على بعض أمور أو ان يتمكن من اتقان أغراض معينة وأما المسلم فهو على العكس يلفظ صلاة مرتبة معينة ويندر أن يطلب في صلواته طلباً معيناً

« المسيحي يصلي صلاته اليومية في الخلق وأما المسلم فانه يصلي جهاراً بين الناس وليس لديه شيء من الخجل الكاذب دون اعترافه جهاراً انه معتمد على الله في جميع أعماله وأمواره . قال المطران ستانلي بعد ان درس الاديان الشرقية « ان الله موجود عند المسلمين وجوداً يندر مثله عندنا في وسط العجلة النارية وما يشوبها من الارتباك »

« متى صام المسيحي فهو يعمل باعتدال نهاراً وينام ليلاً وأما المسلم فهو في صيامه يقطع عن الاكل والشرب والتدخين ولكنه اذا جاء الليل تمتنع بكل ذلك بدون ضابط

ثم ان الديانة المسيحية تنشط الفنون وتستفيد منها وأما الديانة الاسلامية فاتها
تسكير الصور والتماثيل وهي تحرم الصور وصناعة القش والنحت اذا كانت تمثل
شخصاً حياً وأما الموسيقى فلا يسمع لها صوت في جامع

«قد يكون المسيحي نظيفاً بعض الاحيان اعتقاداً منه ان النظافة نافعة لصحة
وراحته وعنده ان النظافة تلي القوى ولكنه لا يوجد جامعة بين الامرين وأما
المسلم فهو نظيف على شكل معين لان دينه يأمره بذلك

» ثم انظر الآن الى صفات الفريقين العقلية والادبية تجد الفرق بينهما ظاهراً،
ثم بين فروقاً أخرى بين المصري والأوربي والغربي والشرقي تحتل المناقشة
ولكنه لم يستطعها من الدين فتذكر كما له الا قوله في انصاف الاسلام :

«وعلى ذكر الشرقي وصفاته ورقة قلبه أقول ان ما يزعج السامع في مصر من
معاملة الحيوانات بقساوة لا يزيد على ما يروونه في جنوبي أوربا ومنها كما قال «لاين»
في سنة ١٨٣٥ ليست غرساً منتظماً القوي ولكنها ناشئة عن معاشر الطبقات السافلة
من الأوربيين فان الدين الاسلامي يوصي بالحيوان خيراً فقد قال بوسورث
سميت : لا يوجد دين اهتم بحياة الحيوان أعظم من اهتمام الدين الاسلامي به فقد
ورد في القرآن (٣٨:٦) وما من دابة في الارض ولا طائر يطير بجناحه إلا أم
امثالكم ما فرطنا في الكتاب من شيء ثم إلى ربهم يحشرون

وكما انصف في هذه جارة وظلم في أخرى بعدها لكن من سوء فهم لاسوء قصد
قد ذكر قدرة الأوربي على التنظيم واخضاع الحوادث ومناقشة الرؤساء ثم قال :
«قابل هذه المزايا بما في الشرق من الضعف في التنظيم واعتقاده بالقضاء والقدر
الذي يجعله قابلاً لما لا بد منه . وكذلك خضوعه لكل سلطة تتولى اموره »

ثم استشهد على ذلك بمثل حادثة «متحجبى» سكة الحديد التي ذكرناها في
اول القسم الاول من الرد عليه . وذكر ايضا انه سأل شيخ الازهر هل يعلمون الطلبة
فيه ان الشمس تدور حول الارض ام العكس فاجاب بأنه لا يدري . قال اللورد
«وقد منه أدبه الطبعي عن التصريح لي برأيه في الكافرين كيلر وكوبرنكوس

(كلام بقية)

ونعاليها» الخ

القرآن والعلم

۳

﴿ تفسیر من اللغة والتاریخ والجغرافیا والطب ﴾

في رد الشبهات التي بوردها الانفرنج على بعض آيات الكتاب العزيز (۱)

﴿ المسألة الثامنة ﴾

(موت سليمان)

قال الله تعالى « ۳۴ : ۴ فلما قضینا علیه الموت (أي على سليمان) ما دلم على موته إلا دابة الارض تأكل منسأته فلما خر تبینت الجن أن لو كانوا یطون النیب ما لبثوا فی العذاب المین » . إعلم انه كثيرا ما يحدث ان الانسان إذا لحقه الموت فجأة عقب انفصال عصبي وبجهود جسماني يحصل له تیس في الحال في جميع اجزاء جسمه بحيث یحفظ بعد وفاته هيئة وشكل جسمه قبل المات ویبقى على هذه الحالة من بضع ساعات الى یومین فأكثر وخصوصا اذا كان الجو باردا ونسی هذه الحالة في كتب الطب باللغة الانكليزية Cadaveric Spasm اي تیس الموت

ولذا يشاهد في بعض الحروب ان بعض العساكر يموت ویبقى واقفا مستندا على بندقیته كأنه حي الى ان یتدأ التحن في الجثة فتزول یوستها وتسقط فالظاهر ان سليمان عليه السلام كان واقفا بعد مجهود جسماني عقلي مستندا على عصاه (منسأته) فتجاءه الموت فحصل له ما يحصل لغيره وبقي قائما كأنه لم یمت

(۱) للدكتور محمد توفیق افندي صدقي

(المجلد الحادي عشر)

(۴۶)

(المارچ ۵)

فشاهدت الجن انه لا يدي حرا كا ولا يظهر عليه أنه يقتض لعدم تحرك صدره فداخلم شك في حالته وربما اجتمع على وجهه الذباب فلم يطرده عنه فازداد شكهم ثم دخلت قارة (وهي من دواب الأرض) وأخذت تلعب حوله وأخيرا بدأت قرض عصاه والجن الى ذلك ينظرون فيتمجبون ولكنهم خافوا أن يتركوا أعمالهم المكلفين بها أو أن يطهروا شكهم في حياته ولشوا على هذه الحالة مترددين بضع ساعات او يوما او يومين

فلما حركت القارة العصا التي أخذت قرضها عن موضعها قليلا اختل التوازن فسقط على الارض وبذا أيقنت الجن أنه كان ميتا وان اشتباههم كان في محله . ولو كانوا يعلمون النيب مالبثوا لحظة بعد وفاته قائمين باشغالهم الشاقة ولمعرفوا الوفاة حين حدوثها بلا تردد . ولنفذ لث يستعمل في الزمن القليل والكثير كقوله تعالى (٢ : ٢٥٩ قال كم لبثت قال لبثت يوما او بعض يوم قال بل لبثت مائة عام)

فهذا هو التفسير الصحيح لهذه الآية الذي يطق على العلم ولا يوجد في تاريخ سليمان ما ينافيه

المسألة التاسعة

(الجسد الذي أقي على كرسي سليمان)

قال الله تعالى (٣٨ : ٣٤) وقد فتننا سليمان وأقينا على كرسيه جسدا ثم اناب ٣٥ قال رب اغفر لي وهب لي ملكا لا ينبغي لاحد من بعدي إنك أنت الوهاب ٣٦ معنى هذه الآية ان سليمان لما ورث أباه داود في ملكه سأل الله ان يرزقه ولدا ليرثه من بعد موته وليبقى الملك في نسله فأخبره الله تعالى ولم يجب دعاءه في اول الامر الا باعطائه ولدا ناقص الخلقة (كأن يكون لأرأس له ولا منخ أو نحو ذلك مما يحصل أحيانا لبعض المولودين) ولما كان هذا المولود أقرب الى الميت منه الى الحي المدرك سماه الله جسدا كأنه لاروح له فلما وجد سليمان أن من رزقه الله ليخلفه في كرسيه عدمه خبر من وجوده ضجر وتألم ولم يشكر الله على كل حال

ولكنه لم يلبث الا قليلا ورجع الى الله يستغفره على ما فرط منه ويرجوه المغفر عن عدم رضائه بما قضاها تعالى وقال « رب اغفر لي وهب لي ملكا لا ينبغي لاحد من بعدي » اي حيث إنك لم ترزقي بمن يرثي في هذا الملك فوسعه علي وزدني سلطانا ومتني بما لا يصل اليه أحد من الملوك بعدي حتي تعوضني بذلك ما حرمتني من النسل الصالح فاستجاب الله دعاءه وسخر له الريح وسلطه على الجن والانس والطير وبعد ذلك رزقه الله تعالى أيضا بمن يرثه (وهو ابنه رجمام) ولكنه كان ضعيف العقل سبيء التدبير رديء السياسة حتى خرجت عليه عشرة من اسباط بني اسرائيل ووقع الاقسام بينهم في عهده

فما تقدم تعلم أن قوله تعالى « وألقينا على كرسيه حدا » معناه ذاك المولود الناقص وهو أول من رزقه وقال ألقيناه على كرسيه لأنه بمنزلة ولي عهده كما يقولون الآن وقول العرب « ألقي اللبلة على كرسي الفرس مولود » مثلاً اذا رزق كسرى بالولد الذي يرثه في ملكه ويجلس على كرسيه من بعده

وهذا التفسير هو الذي كان يفهمه العرب من هذه الآية ولذلك ورد في بعض الروايات أن النبي صلى الله عليه وسلم قال فيها ما يقرب منه ولولا حشو مفسرينا الاسرائيليات في تفسير الكتاب العزيز ما فهم أحد منها خلافة قاحدر بما قالوه ولا تبعاً به فانه مثار لشبهات كثيرة

المسألة الماثرة

(القؤلؤ والمرجان)

قال الله تعالى (٥٥ : ١٩) مرج البحرين يلتقيان ٢٠ بينهما برزخ لا يبغيان ٢١ فبأي آلاء ربكما تكذبان ٢٢ يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان) قال كثير من الناس إن القؤلؤ والمرجان يخرجان من البحر المالح ولا يوجد منهما شيء في البحر الحلو واعلم أن القؤلؤ يخرج من كثير من الانهار ويوجد في بلاد أستراليا أنهار مشهورة باستخراج الصدف والقؤلؤ منها وهناك اسماء بعضها :

نهر هنتر Hunter وكلارنس Clarence وكوك Cook's وكليد Clyde

New South Wales وهي موجودة في ولاية ويلز الجنوبية الجديدة
من أستراليا

المسألة الحادية عشرة

(السماء في القرآن)

السماء من سما أي ارفع فالسما في اللغة كل مرتفع فسقف البيت سماء والسحاب
سما والكواكب سملوات والفراغ اللانها في الذي فوق رؤسنا هو سما أيضاً وقد وردت
هذه الكلمة في القرآن الشريف بعدة معاني تعرف من السياق وتفسر في كل مقام
بحسبه وإن اشتركت كلها في معنى الارتفاع والسو . وكذلك يوجد في اللغة العربية
ألفاظ كثيرة تستعمل في معاني مختلفة لا يبينها إلا السياق . مثلاً لفظ نجم يستعمل
في الكوكب وفي النبات فقال الأول (١: ٥٣ والنجم إذا هوى) ومثال الثاني (٦: ٥٥ والنجم
والشجر يسجدان) والمقام هو الذي عين كلام المصنف ويسى هذا النوع من
الالفاظ بالمشترك

إذا عرفت ذلك فاعلم أن لفظ السماء إذا ورد في القرآن يجب أن يعرف معناه
من المقام ويجب أن لا يحمل في جميع المقامات على معنى واحد مثلاً في قوله تعالى
(١٠: ١٦ أنزل من السماء ماء) معناه السحاب . ولذلك قال في آية أخرى (٤٣: ٢٤ ألم تر أن
الله يرزقي سحاباً ثم يؤلف بينه ثم يجعله ركاماً فترى الودق (أي المطر) يخرج من خلاله)
الآية وفي قوله (١٥: ٢٢ فليبدد سبب إلى السماء) يعني سقف البيت وفي قوله (٧: ٥٥ والسماء
رفصاً ووضع الميزان) معناه الكواكب والألف واللام هنا للجنس وكذلك في قوله تعالى
(٦: ٥٠ أفلا ينظروا إلى السماء فوقهم كيف بنيناها) أي جعلنا أجزاء كل منها متماصكة ثم هي
في مجموعها متجاذبة بعضها إلى بعض كالبيان يشد بعضه بعضاً (وزيناها) بأن جعلنا
أشكالها جميلة مستديرة وإن بعضها مع بعض لها منظر بهيج ثم أضأناها بالأنوار
الذاتية أو المنمكة عليها من غيرها (وما لها من فروج) أي شقوق فلا ترى كوكباً
منها به كسور أو منشفة أجزاءه أو متفرقة فهو كئيد لقوله بنيناها وفي قوله تعالى
(٥: ١٧ وتهدى زينا السماء الدنيا بصايب وجعلناها رجوماً للشياطين) السماء الدنيا معناه الجو

أو الفراغ المحيط بنا اقرب منا وهو المزين بالكواكب وأما ما ورائه من الفراغ
اللاتهائي فليس به زيتة ولا شيء وجعلناها رجوماً للشياطين باقتضاض الشهب منها
لاهلاكهم كما في قوله (٣٧: ١٠) إلا من خَلِيفَ الخليفة فأتبعه شهاب ثاقب (وهذه المسألة لا
يوجد في العلم الطبيعي الآن ما يصدقها ولا ما ينفيها وغاية الأمر أنها غير معروفة
له فنحن نصدقها لإتيان النبي الصادق بها وقد ثبت نبوته عندنا بالبراهين القاطعة
كما أوضحناه في مقالات الدين في نظر العقل الصحيح

وقوله (٦٧: ٢) خلق سبع سماوات طباقاً المراد به الأجرام السبعة العلوية
المشهورة التي كانت تعرفها العرب وترأها بأعينها وهي القمر وعطارد والزهرة والشمس
والمرج والمشتري وزحل . وإنما خص هذه السبعة بالذكر لأنها أكبر ما نعرفه
العرب وأكبر ما تشاهده وإلا فالأجرام السماوية العظيمة أكثر من سبعة

وليس في القرآن الشريف ما يدل على الحصر . على أن بعض علماء اللغة قالوا
إن العرب إذا أرادت المبالغة في العدد تأتي بلفظ سبعة وما ركب منها كالسبعين
والسبعمائة واستشهدوا على ذلك بنحو قوله تعالى في وصف جهنم (١٥: ٤٤) لها سبع
أبواب لكل باب منهم جزء مقسوم) فإن المقام مقام تهويل لا ياسبه إلا ذكر العدد
الكبير . وإن لم يكن لجهنم سوى هذه الأبواب السبعة اقتضى المقام عدم ذكر
العدد هنا بالمرّة لقلته فلم يكن لفظ السبعة يستعمل عندهم في مطلق الكثرة لما
ذكره هنا ولذلك قال أئمة المفسرين في مثل هذه المواضع إن العدد لا مفهوم له
ومثل ذلك قوله تعالى (٣٩: ٢٧) ولو أن ما في الأرض من شجرة أقلام والبحر يمده من
بده سبعة أبحر ما نفدت كلمات الله)

قد يقول قائل ما بالآية تذكر هنا في تفسير السموات السبع القمر والشمس مع
أن القمر تابع للأرض والشمس هي مركز العالم والسيارات تدور حولها ومنها أرضنا
هذه . وقول إن هذه المسائل الفلكية لم يتعرض لها القرآن هنا في مثل هذه الآية
وغاية ما ذكره أن الله خلق سبع سموات طباقاً وقلنا إن الأجرام التي خلقها الله هي
عالية بالنسبة لنا فهي سموات وهي سبع طباق بعضها فوق بعض بالنسبة لنا أيضاً فلا دخل

لذلك في كون بعضها تابع لغيره (١) فإن هذه المسائل لا علاقه لها بتفسير الآية كما لا ينبغي على ذي عقل

ويستعمل لفظ السماء في اللغات الافرنجية أيضاً في عدة معاني مختلفة ففي الانكليزية لفظ Heaven قد يراد به السحاب أو الجو أو الذات العلية أو الجنة أو غير ذلك والمقام هو الذي يبين هذه المعاني المختلفة كما هو المهود في اللغة العربية

(المسألة الثانية عشرة)

(الأرض والجبال)

قال الله تعالى (١٢: ٦٥) الذي خلق سبع سموات ومن الأرض مثلهن ينزل الأمْرُ ينهن) وقال (١٥: ١٦) وأتقى في الأرض رواسي أن تميد بكم) وقال (٧: ٧٨) والجبال أوتادا)

لم يذكر في القرآن أن الأرض سبع الافي الآية المذكورة هنا ولم يذكر فيه مطلقاً لفظ الأرض بالجمع ولا في الآية السابقة . بخلاف السماء فلها ذكرت بالجمع في أكثر المواضع فالظاهر أن الأرض شيء واحد ولكنها ذات طبقات سبع فلذا قال هنا « ومن الأرض (بالافراد) مثلهن » أي في العدد وهي كونها سبعا وفي كونها طباقا ويمحوز أن تكون طبقاتها أكثر من سبع وإنما خص هذه بالذكر لكونها الطبقات الاصلية أو الاساسية فان الآية لا تنل على الحصر فلا مانع من أن يكون بعض هذه الطبقات الاصلية مركبا من طبقات أخرى وقد يكون لفظ سبع لا مفهوم له ومستعمل هنا للدلالة على الكثرة قط كما يثناه سابقا في مسألة السموات

وقوله « وأتقى في الأرض رواسي أن تميد بكم » تميد من ماددت السفينة أي

(١) حاشية — من تذكر أن لكثير من السيارات تواجع كالقمر بالنسبة للأرض وهذه التواجع أو الاقار قضيتها قيسم معنى قوله تعالى (وجعل القمر فبين نورا) فإن الألف واللام هنا تصح أن تكون للجنس لا للمعد والمعن أن الله جعل الاقار أنوارا تضيء بها السموات

مالت واضطربت فعني الآيقان الله أمهل الأرض بالجمال لمنها من الميدان والتزلزل الدائم وذلك أن الجبال بوجودها في بعض الجهات جعلت ثقل الأرض في جميع الجهات متساويا بالنسبة الى المركز فإذا دارت الأرض حول مركزها لا يحصل أدنى اضطراب فيها ولو كان بعض جهاتها أخف من البعض الآخر لشعرنا بالاهتزاز يوميا من حركة الأرض حول محورها . وأيضاً فإن الجبال بتقلها العظيم على الأرض وبما امتد من قواعدها من الشعب الصخرية كونت طبقة حجرية عظيمة تقي ما بين الجبال من الوديان من انفجار باطن الأرض الملهب ونسف قشرتها أو زلزالها الدائم ولا ينبغي أن أغلب الأراضي المسكونة إنما هي في الحقيقة وديان بين جبال . فلو لا الجبال لتوالت الزلازل ، ولما هدأ لبشر جميعاً بال ، ولما كان حدوث الزلازل نادراً كما هو الآن وحاصلاً لبعض البشر دون بعض

وقوله « والجبال أوتادا » هو كقوله بدمه « وجعلت الليل لباساً » أي كاللباس في السر . فلفى أن الجبال كالأوتاد المنروسة في الأرض وإذا لاحظنا أن الأرض تجذبها من جميع قطبيها الى مركزها كما تشد الأوتاد بالسبل المر بوطه بها أدركنا ما ينعمان الشبه العظيم وفهمنا نكتة هذا التشبيه . وكما شبه الله تعالى الجبال هنا بالأوتاد كذلك شبه الأهرام المصرية بها في قوله « ٨٩ : ١٠ وفعرون دي الأوتاد »

« المسألة الثالثة عشرة »

(تفسير آيات عدم صلب المسيح)

قال الله تعالى (٤ : ١٥٧ وقولهم - أي اليهود - إنا قتلنا المسيح) قالوا ذلك نهكاً والمسيح مناه عندهم الملك لأنهم كانوا يسمعون ملوكهم بالزيت عند توليتهم وسي عيسى مسيحاً لأنه كلك روحاني استولى على قلوب الناس ونفوسهم وخلصهم من عاداتهم الرديئة ومن أسر التقاليد والأوهام والعقائد السخيفة ورقى نفوسهم وأصلح أمورهم فهو كالمملك العظيم الذين كانوا يأتون اليهود فيخلصونهم من الأسر والبلايا ويرقون شؤونهم ككورش ملك فارس الذي قدم ذكره وكانوا يسمونه هو وغيره من الملوك الناصين لم بالمسيح وكانوا يتوهمون أن المسيح سيأتي ويرد

لم ماقدومه من المجد والسلطان (عيسى) تريب فقط يشوع وممناه المخلص وهو علم مشهور عند اليهود وسمي به كثيرون قبل المسيح بينهم كيشوع خليفة موسى عليها السلام وكانوا يتفادولوف بهذا الاسم ويرجون ان يكون لهم بشرى خير نخلصهم مما كانوا فيه من الرزايا والمصائب (بن مريم) وماقلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم) أي اشتبه عليهم الامر فأخذوا واحدا يشبه ظاهرين أنه هو المسيح وصلبوه وقتلوه . واعلم ان وجود اشخاص متشابهين في الخلقة أمر مشاهد معروف وقد يكون الشبه تماماً بحيث يخدع به اهله وذووه فما بالك اذا كان القابضون على المسيح ما كانوا يعرفونه ولا الذين حاكوه ولا الذين حضروا تنفيذ الحكم فقد فر تلاميذه من حوله وهو بوا وكل ذلك صريح في نصوص العهد الجديد .

ويوجد في كتب الطب الشرعي حوادث كثيرة في باب تحقيق الشخصيات دالة على انه كثيرا ما يحدث للناس الخلط في معرفة بعض الاشخاص ويشتهون عليهم بنبرهم وقد ذكر « جاي » و « فرير » مؤلفا (كتاب اصول الطب الشرعي) في اللغة الانكليزية حادثة استحضر فيها ١٥٠ شاهد المرفقة شخص يدعى « مارتين جير » فجزم أربعين منهم بأنه هو هو وقال خمسون انه غيره والباقيون ترددوا جداً ولم يمكنهم ان يبدوا رأيا ثم اتضح من التحقيق أن هذا الشخص كان غير مارتين جير وانخدع به هؤلاء الشهود المثبتون وطاش مع زوجة مارتين محاطا بأقاربه وأصحابه ومعارفه لمدة ثلاث سنوات وكلهم مصدقون أنه مارتين ولما حكمت المحكمة عليه لظهور كذبه بالدلائل القاطعة استأنف الحكم في محكمة أخرى فأحضر ثلاثون شاهدا آخرون فأقسم عشرة منهم بأنه هو مارتين وقال سبعة انه غيره وورد الباقيون وقد حدثت هذه الحادثة سنة ١٥٣٩ في فرنسا وأمثالها كثير

وقد بلغ شبه بعض الاشخاص لنبرهم أن وجد فيهم بعض ما يوجد في غيرهم ممن شابههم من الكسور او الجروح او آثارها وغير ذلك حتى تصير تمييز بعضهم عن بعض ولذلك جد الأطباء في وضع سميات لاشخاص البشر المختلفين فاذا كان الأمر كذلك فهل في حادثة المسيح ادنى غرابة ؟

ثم قال تعالى (وإن الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع

الظن كما في الحادثة التي سبقت ولذلك اختلف طوائف النصارى قديماً وحديثاً في هذه المسألة واختلف فيها ما وجد عندهم من الكتب كإبناؤه في موضع آخر - ولو كانت حادثة الصلب يقينية لما وقع فيها ما وقع من الاختلاف بينهم

(وما قتلوه يقيناً بل رفعه الله إليه) أي إنه لم يقتل ولكن توفاه الله ورفع روحه إليه وأسكنها عنده في جنات النعيم كما قال في آية أخرى (٥٥: ٣) إني متوفيك ورافعتك إليّ ومطهرتك من الذين كفروا) وكقوله تعالى حكاية لقول المسيح عن نفسه في الآخرة (١١٧: ٥) فلما توفيتني كنت أنت الرقيب عليهم) فالرفع هنا روحاني معنوي وكذلك ورد الرفع في القرآن في مواضع كثيرة في الأمور المعنوية . قال تعالى (٢٥٣: ٢) ورفع بعضهم درجات) وقال (١٧٦: ٧) ولو شئنا لرفعناه بها ولكنه أخلد إلى الأرض فمضى الآية أنهم لم يقتلوه ولكن الله هو الذي قبضه إليه بدون أن نصل إليه أيدي الأعداء بالسوء ورفع روحه إلى حته واسكنه بمجواره وذلك كله على حد قوله في مواضع أخرى (١٦٩: ٣) ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً بل أحياء عند ربهم يرزقون) أي تتمتع أرواحهم في الجنة وقوله (٥٤: ٥٤) إن المتقين في جنات ونهر ٥٥ في مقعد صدق عند مليك مقتدر) فكل هذه العبارات « كمنه الله » و « رفعه الله إليه » ونحوها مستعملة في معانيها المجازية لا الحقيقية

فالظاهر أن المسيح عليه السلام ذهب إلى جهة من الجهات أو جبل من الجبال توفاه الله هناك ولما ذهبوا ليقبضوا عليه وجدوا شجوا يشبهه فأغترخوا به فأخذوه وقتلوه وصابوه ولعل هذا الشخص هو يهوذا الاسخريوطي وكان يقصد خيانة المسيح وإن يقبض عليه ويلجئه فوق فيما كان يدبره لسيده فاشتبهوا فيه وأخذوه أحداً ويلاً وأما المسيح فكان قد توفاه الله وأنجاه من مثل هذا العذاب وذهاب بعض الأنبياء إلى بعض الجبال ووفاتهم بها امر معروف كما وقع لموسى عليه السلام (راجع سفر التثنية ٣٤ : ١ - ٦)

ثم قال الله تعالى (٤ : ١٥٨) وإن من أهل الكتاب إلا ليؤمنن به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيداً) أي أن كل شخص من أهل الكتاب لا بد عند (المراجع ٥) (٤٧) (المجلد الحادي عشر)

وفته ان تصح له الحقيقة فيؤمن بالمسيح كما جاء به القرآن وليس معناه انهم يؤمنون به عند نزوله يوم القيامة كما هي عقيدة النصارى فان الآية صريحة في أن كل شخص منهم سيؤمن به وأما عند نزوله فلا يؤمن به الا الذين يحضرونه وهو خلاف نص الآية واعلم أن المسلم لا يجب عليه الايمان بانه سيحيى يوم القيامة والظاهر أن هذه عقيدة سرت من النصارى إلى المسلمين . ولم يأت بها القرآن . والأحاديث لا يؤخذ بها في العقائد الا اذا تواترت وليس في هذه المسألة حديث متواتر

وأما قوله تعالى (٤٣ : ٦١) وإِنَّ لَعَلِّكُمْ لَلسَّاعَةِ فَلَا تَمَنَّوْنَ بِهَا) فمعناه إنه لدليل على قدرة الله على البعث فان الذي خلقه بلا أب والذي أحيا الموتى على يده قادر على احياء الموتى يوم القيامة . وهذه الآية كقوله (٢١ : ٩١) وجعلناها وابناها آية للعالمين

وقائل ان يقول إذا كان المسيح مات وتفرق تلاميذه من حوله بسبب أعمال اليهود وكانوا قلبي المدد فما معنى قوله تعالى (٦١ : ١٤) يا ايها الذين آمنوا كونوا أنصار الله كما قال عيسى بن مريم للحواريين من أنصاري الى الله قال الحواريون نحن انصار الله فأمنت طائفة من بني اسرائيل وكفرت طائفة فايدنا الذين آمنوا على عدوهم فأصبحوا ظاهرين) . وقول اما في عصر المسيح عليه اسلام فقد كانوا مؤيدين بقوة اليقين والايمان ظاهرين على أعدائهم بالحجة والبرهان وبما يظهره الله تعالى على يده من المعجزات والآيات والنبات وأما بعد وفاته فقد سلب الله الرومانيين على اليهود فشتوهم في اقطار العالم وخرابوا مسجدهم المقدس ولم يصب المسيحيين في أثناء ذلك أدنى أذى ثم صاروا يتشرون في الارض ويزداد عددهم شيئا فشيئا حتى دخل قسطنطين في المسيحية وصارت ديانتهم هي الديانة الرسمية للدولة الرومانية وبذلك تم لهم الظهور على أعدائهم اليهود ولا يزالون كذلك الى الآن كما قال تعالى (٣ : ٥٥) وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة) وانما عبر تعالى بالفاء في قوله (فايدنا الذين آمنوا على عدوهم فأصبحوا ظاهرين) مع ان ظهورهم الماضي لم يظهر الا بعد مضي سنين طويلة لان سنيننا هنا هي عند الله كالحظات (وان يوما عند ربك كالف سنة مما تعدون) (انهم يرونه بعيدا ويزراه

قريباً) وغلو المسيحيين في بعض معتقداتهم وتأليههم ليسهم لا ينافي انهم مؤمنين به فلذا وصفهم الله تعالى بالايان في هذه الآية كما وصفهم به في آيات أخرى كقولهم تعالى (٥٧ : ٢٨) يا ايها الذين آمنوا آمنوا بالله وآمنوا برسوله يؤتكم كفلين من رحمته (الآية - فلا منافاة بين الغلو في العقيدة وبين اصل الايمان - (للسائل بقية)

باب المناظرة والمراسلة

٤

﴿ بحث العمل بالحديث وبمحت التواتر ﴾

يقول حضرة الدكتور : أنا لا أنكر ما للأحاديث من الفوائد ثم قال ولكن ذلك لا يوجب العمل بها على المحدثين ولا يوجبها بالقرآن الشريف الذين الذي يكفر منكزه شيطان القرآن وما نواتر عن النبي (ص)
وتقول ان الله جل شأنه ارسل رسلا اوجب على عباده تصديقهم واتباعهم في كل ما أرسلوا به وليس من شرط الرسول ان يأتي بكتاب من عند الله وعبارة أخرى لم يقل احد من العقلاء بعد ثبوت رسالته انه يجب على الله ينزل عليه كتابا يقرأه او كلاما يتلوه بلفظه - بل عرفوا الرسول بأنه بشر أوحى اليه بشرع وامر بتبليغه سواء كان التبليغ واليان بالقول ثم بالفعل على ان القول مقدم على الفعل ومعرفة الشرع بالقول اكثر منه بالفعل والله جل شأنه لم يخص طريقا ولا طرعا معينة لحمله الشرائع في تبليغها الى من نأى وبعد مكانا او زمانا ولم يذكر في موضع ما من اي كتاب من كتبه ان من رد ما بلغه من الدين بغير تواتر معذور ولم يقل ذلك احد من رسله او ممن يعول عليه من اتباعهم بل لم يشترط ذلك احد من البشر في شؤون دنياهم الاجتماعية

وانما مدار ذلك والله اعلم هو حصول التصديق بالنسبة الى خصوص من بلغه خبر ولم يقصر في البحث عن صحته وصدقه فحين تصديقه لا يجوز له رده وهذا هو

الذي دل الشرع والعقل عليه وعليه اتفق أهل الملل قاطبة وهذا مما نجل حضرة
الدكتور عن مخالفته

بث الله رسله مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس عليه حجة وهو لا يأمر
بالحال ولا يكلف نفساً إلا وسعها فلا أوجب على الأمم تبليغ كل مسألة من شرعه
بالتواتر وعلى المبشرين رد غير التواتر لكان ذلك تكليف ما لا يطاق مستلزماً
للاشاعة الأديان، ومعطلا لسائر المواصلات ومعاملات بني الإنسان، والله منزّه عن
إرادة ذلك فبطل اشتراط التواتر لنقل مسائل الدين

دل القرآن على أن من حاته الحجة عن الله بتوسط رسله وردها جحداً أو
مكابرة أو بما شأ كل ذلك وداناه قد كفر بالله وبرسله واستحق العقاب وشديد العذاب
ومن بلغت الحجة عن رسول من رسله حين وجوب طاعته في خصوص تلك
المسئلة من طريق لا يردّها في جميع شؤونه ولا ينكر صحتها بعد الجحش والتقيب ثم
ردّها جاء عن الرسول بتلك الطريق تشبهاً فلا شك أنه معاد ومكابرة ومناهل طاعة
ذلك الرسول وسواء كانت هذه الطريق متواترة أو آحادية

قول حضرة الدكتور ولكن ذلك لا يوجب العمل بها على المسلمين - يعني
الاحاديث الصراح الآحادية ولو كانت مشهورة ومستفيضة - ثم قوله « الدين
الذي يكفر منكركه شين القرآن وما تواتر عن النبي (ص) » يدل بل هو ظاهر في
أن من أنكر واجباً من الشرع فهو كافر ولذلك احتاط في أنه لا يكون الشيء واجباً
الا إذا قل بالتواتر. والحق أن التواتر ليس شرطاً في وجوب الخبر كما أن من أنكر
ما دل عليه التواتر قد لا يكفر في بعض الصور بل قد لا يكفر من أنكر بعض
الواجبات عند غيره كما قد عرفت أن الحصر الذي ذكره غير مسلم وذلك لأن الشيء
قد يكون متواتراً عند شخص دون شخص وقد يختلف معنى التواتر وشرائطه عند
أناس دون أناس بل التواتر عند بعض الناس لا يفيد العلم وعند بعضهم في بعض
صوره وعلى قول الجمهور يمكن أن يوجد تواتر في أمر ما ويصر على بعض الناس معرفته
وتحقق وقوعه في ذلك الأمر بل يمكن أن يوافيه حمامه قبل أن يبلغ من ذلك مرامه،
والحق أن من أنكر ما عرف وجوبه من دين الاسلام وصار ذلك معلوماً له ولو بخبر

الآحاد كفر وكذلك من أنكر ما هو معلوم من الدين بالضرورة ولم يكن قريب عهد الاسلام أو نشأ بعيداً عن العلماء كفر وإن لم يكن مقولاً بالتواتر المعروف عند التواترية نحن لا نذكر أن بعض أنواع التواتر يفيد العلم ولكن تذكر انحصار العلم الخبري فيه أو فيها بأشهر الشخص سماعه كما إذا لا نسلم أن ما هو متواتر عند أناس يلزم أن يسلم تواتره الآخرون.

أب من رمى التقليد جانباً وتبرأ من التعصب المشوم وجعل الحق مطلبه والإنصاف رائده ونظر في أقوال العقلاء من هذا النوع البشري نظراً الناقد البصير علم عالماً لا يتبره شك أن كل ما وجد عندهم من الحق فهو مطابق أو مأخوذ مما جاء به المعصومون عليهم الصلاة والسلام، عن الخلاق قاطراً لأنهم، وحيث كان غرضنا في هذا المقام تحقيق الخبر المستدلى رسول الله (ص) وما يجب قبوله وما لا يجب قبول

العلم والطرق المؤدية إليه

الناس تكلّموا على العلم وعلى الطرق المؤدية إليه فتهم من شدد وضيق فلم يجعل إلى العلم سبيلاً غير ما أدركه بأحد حواسه وهذا مع كونه أهلاً لأفضل ما امتاز به الإنسان في اعلام مدارج إنسانيته هو تعطيل لجميع الارتفاقات والتعاون على تحصيل أنواع العلوم المختلفة المواضيع إذ من المحال أن يقوم الفرد بتحصيل جميع العلوم التي قد حققها وعرفها جميع البشر - هؤلاء المضيّقون غاية متقدم تربية الإنسان عن أكثر العلوم واقضاء عليه بالوقوف دون مصاف كثير من الحيوان والبهائم لما عرف من أن إحساس بعضها أقوى من إحساس الإنسان. ومن نتائج مذهبهم المشوم ضياع وانحلال عرى التضامن الاجتماعي وارتفاع الوثوق من بين أفراد الناس في أشد ضرورتهم - ولذلك ترى هؤلاء المضيّقين من أكثر الناس تناقضاً في علومهم وأقوالهم وأفعالهم لأنه من المستحيل عليهم التزام مذهبهم الفاسد ومن تتبع علومهم وأقوالهم وأفعالهم في جميع شؤونهم وجددم على جانب بديهي في غاية المناقضة لما أعلوه مما ذكرناه عنهم

ومن الناس من وسع بعض التوسعة لكنه أنكر حصول العلم من طريق الوحي

وهؤلاء هم الزنادقة المنكرون لوجود واجب الوجود أو المنكرون للنبوت وهؤلاء يؤول انكارهم الى تقيده نعال شأنه المؤدي الى نفيه المؤدي الى الحال في الضروريات والقدر في المشاهدات وكون الشيء قاعلا لنفسه أو مفعولا لتغير فاعل ومن الناس من طلب الحق وتبين له فساد قول هؤلاء وهؤلاء واجتهد في طلب الصواب فلم يأكثر الطرق المؤدية الى العلوم لكنه أهل بضها لاشتراطه لها شروطاً يسراً أو يتعذر وجودها وهذه علوى سرت اليه من مخالطة من قدم ذكرهم من الملحدين السابق ذكرهم

فن اشترط في وجوب قبول الوحي أي الشرع أو اعتبار الاخبار مطلقاً المشافهة والسماع أو بلوغه بالاجماع عملاً أو التواتر قد نصب في طريقه العقبات ، واقام دونه سد المحالات ، وشرع في الدين ملزم يأذن به الله ، ونحن نسأل حضرة الدكتور هل تشترط ذلك في جميع العلوم التي يشتغل بها الناس وفي جميع ما يتعلق بشؤونهم الاجتماعية أم لا تشترط ذلك إلا بخصوص بلاغ الاحكام والمسائل الدينية ؟ انا لا أظن انه يلزم ذلك في الأول ولئن اتزمه فالواقع والمشاهدة تردده وهي أعطل حكم بل يلزمه من التناقض ما لزم المضيقين السابق ذكرهم إذا بطل في الاول اشتراط ذلك ففي الايمان كذلك لما قدمنا من تلازم القدر بالشرع فلا فرق يمتد به

وعليه فالذي دلت عليه الكتب والشرائع السماوية هو ما عليه عامة البشر « فطرة الله التي فطر الناس عليها » - هو أن من ثبت لديه بمقصوده صحة خبر وصدقه وجب عليه قبوله وهو في حقه علم حين تصديقه (١) اللهم الا ان يكون الخبر ينتج ضرراً على احد را الخبر معلوم فسقم فيجب التبين والتروي حتى يظهر وينكشف حال ذلك الخبر وكذلك من يلته الخبر عن لا يعلم حاله والامر ما ذكرناه وجب عليه التيقن فان صح لديه ذلك الخبر من الطرق الذي يصحح بها مثله وجب عليه قبوله كما انه

(١) هذا ما قررناه في الرد على الدكتور صدقي (ص ٩٢٦ م ٩) وقد ذا كرناه منذ ايام في ذلك فرأيناه مال الى ترك اشتراط التواتر لان النبي كان يرسل الآحاد دعاة وعمالا فيقبل الناس منهم

يقبله في بقية شؤونه الدنيوية ولا يجوز له اتباع هواه والقشعي والرجيع بلا مرجع
لم يوجب الله علينا مشر المسلمين التقيد بما أسس بعض الناس بل نهانا عن
التقليد واتباع الآباء وأوجب علينا النظر فافق ديننا الذي هو الدين المستجبل
عنا لله العقل الصحيح قبلناه وليس من العدل ان نترك ما لدينا من الحق ونقتصر على
ما لدى المخالفين وان دل عليه ديننا اماما خالف ديننا فلا شك انه يخالف للعدل والعقل
وليس في الدين ولا في القرآن ولا في الحديث الصحيح ما يناقض ما دل العقل
الصحيح عليه (١) ومن زعم ذلك فليان نعم في الدين اشياء لم تستد بعض
القول لا يدركها وسببه ما قدمناه من تضيق بعض الناس واستداده القلي وصار انسانا بالمعنى
الذي خلق لاجله فلا شك انه يدرك معلومات لا يكمل العقل الا بادراكها فعمل من
لم يأت هذه البيوت من أبوابها ان يسأل اهل العلم (للكلام بقية)

شكر المنار على تأييد ذكاء الملك

رسالة جاءتنا من العالم الاديب بدائع نكار ميرزا فضل الله البيهقي مدرس
العلوم الادبية في مدرسة طهران السياسية . ورغب اليها ميرزا محمد علي خان نجل صديقنا
(رحمه الله) ذكاء الملك ان تنشرها في المنار فنشرناها شاكرين للاديين فضلها وهي

هو

جدير ان يؤذن في المنار معارف عنونت في المنار (٢)
وكتا في محاق الجهل دهرها بفرته سألنا من سرار
سأجل شكر منشئها دثاري واجمل مدحه ابداء شعاري

(١) المنار : صرح بهذا شيخنا الاسلام ابن تيمية وابن القيم وتصديا ليايه
بما كتبه الثاني في اعلام الموقعين من التفصيل البديع (٢) لعل الاصل * معارف
عنونت باسم المنار * او * عنونت في ذاء المنار * فقط لفظ * ذاء * سهوا

وما أنا في رفع خبري الى حصرة مولاي آدم الله بقاءه ابتداءً ، ونصب وجوه
أمني لشمول عواطفه رجاء ، قبل التعرف اليه ببعض المعارف ، والتقرب اليه بطرائف
القطائف ، الا كطالب الايناس قبل الالباس ، والمناجح بلا اسباب وامراس ،
ولكني اجل سبدي من ان يحتاج العبد الى تفرقه بالوسائل ، ويمت اليه بذرائع
القبائل ، لان داعي فضله على المنارجار ، يدعونا الى نارقراء ليلانهارا ، فلا ألام
على ذلك الاقدام ان ليت دعوته ، وصلت قبلته ، وأتيت ناره ، ويمت داره ،
قيل بمبيح مأواه ونائله في الشرق يسأل عن نيله سبلا

على اتي من آل داود ، ومن عاملي الشكر معدود ، وكيف لا أشكر من
مولاي نفسه التي أحبت القلوب ، واماتت العيوب ، وحسن من الاخلاق ، وعلق
علينا الاعلاق ، فجزاه الله عن المسلمين خير الجزاء ، ورداه عنهم برد الشتاء ،
ولو سكتوا انت عليه الخائب .

قد وقفت على خاتمة الجزء الثاني عشر من المنارج في مدرسة السياسة من طهران ،
بعد ما وقفت على قاعة المجلة في خراسان ،

تورتهما من أرض طوس واهلها ينرب أدنى دارها نظر عالي
وقفت على تأين التقيد الفريد ذكاء الملك اطاب الله ثراه فأخذني من
الأسف - ملجئي إلى التلف

قدنا ذكاء الملك لابل ميام وما حال ملك زال عنه ذكاؤه
قدناه لو ان يتدي لقيته ولكن قضاء الله حتم مضاه
مضى رحمه الله وأوصى على قلوبنا سهام الهموم ، وأجى على اكبادنا مكاي
العموم ، قولوا خلفاء الصالحان ، وفرعاه الباسقان ، ونمراه الياعان ، وقرء الطالعان ،
لما صبرنا على هذه الزرية ، بل هلكنا من سطوات تلك البلية ، ولكن بحمد الله ومنه
وفي الحلي باليت الذي غيب الثرى فلا الملك مضبون ولا الموت غابن

فها انا مع عقدة لساي ، وعجمة ياني ، وضيق باعي ، وقلة متاعي ، ونقصان
بصاعتي ، وكلاله يراعتي . أشكر من مولاي أداء الله بقاءه ، تأينه على قيدنا ذكاء
الملك طاب ثراه ، واسأل الله ان يديم ظلال عواطف مولاي على رؤوس أهل الأدب ،

وقيه على تقيف الاود من العجم والعرب ، وأن يجعل كتابي هذا عنده مقبولا ،
لامردود علي مبذولا ، وأنعي الى تلك الحضرة العالية من أدينا ذكاء الملك بن
الذكاء ، أزكي واوفي الثناء ، اختتم كتابي معنذرا بذلك الخطاب
لا تترك وان اهديت نحوك من علومك الفرو وأدائك النقا
فبم الباغ قد يهدي لمالكه برسم خدمته من باغه النقا
المبد فضل الله بن داود البيهقي المدعو بدائع نكار
للسنة السنية المليبة والعبة البية الرضوية على راقدها آلاف الثناء والتحية

— **البرهان الصريح ، في بشار النبي والمسيح** —

(عليها السلام)

فيه تعالى ست عشر آية بشار النبي والمسيح عليهما السلام منها فني عليه
السلام وأتته من نبوة اشيا ص ٤٠ عدد ٣ و ص ٤٤ عدد ٢ و ص ٤٥ عدد ١ و نبوة
هانيال ص ٢ و ٧ و ٩ و اورد فيها ختام النبوة والحساب من حرب ادرينوس ملك
الرومان لليهود سنة ١٣٢ و انتهاء المدة سنة ٦٣٢ وهي سنة الهجرة والاذن مانفتح
والجهاد و نين فيه صحة الترجمة في مواضع منه في التكوين بشأن سيدنا اسماعيل ص ١٩
عدد ١٢ «انسانا وحشيا» قال العالم الاسرائيلي للترجمة اسان يري اسكن البرية) يد في
الكل ويد النكل فيه وقظه العبراني يري آدام اي آدم يري ويده في النكل المراد به سيدنا
محمد عليه السلام لانه من اسماعيل . وفي مزمو ر ١٠ عدد ١٧ وابن آدم الذي اخترته
أي نبينا ابن اسماعيل عليهما السلام لانه سمي اسماعيل آدم ، وفي التكوين من قول الرب
للخليل ص ٢١ عدد ١٣ وابن الجارية أيضا اسمه لانه لسلك والاصل العبراني
ان لسلك هو وقظه «كي زرعهما» اي انه هو زرعك وفي المسيح عليه السلام «وخلق
الرب له من غير اب» من نبوة ارمياس ٣١ عدد ٢٢ خلق الرب شيئا حديثا في الارض
انني نحيط مرجل وفي الشروح ان هذا في المسيح وتأيد نبوة ارميا هذا في القرآن
للشريف من سورة آل عمران وفي نبوة اشعيا ٤٩ المختص بالمسيح يحكي بالوحي
ما يكون للمسيح وفيها ان له مجيئين والاصل العبراني لما عد ٥ قال الرب جابل من
(المار ج ٥) (٤٨) (المجلد الحادي عشر)

البطن عبداً له لاجماع يعقوب فيضم اليه اسرائيل ومن ترجع بني اسرائيل كما في عدد ٤ أما انا فقلت عبثاً ولحيث الثاني عدد ٦ قال سهل ان تكون لي عبداً لتقيم اسباط يعقوب ورد محصورى اسرائيل واجملك نوراً لأم تكون خلاصى الى أقصى الارض ثم أكد ذلك في عدد ١٣-٤٧ وفي عدد ٦ «واجملك» قالوا بل قد جعلتك . وما ذكر في اعمال الرسل من ١٣ عدد ٤٧ خلاف الاصل العبراني أيضاً لان رسالته كانت لبني اسرائيل ونوة ميخائيل ٥ عدد ٣ و٤ تؤيد ان له مجيئين كنبوة اشيا هذه من ٤٩ وتؤيدها أيضاً نبوة اشيا من ١١ التي هي لحيث الثاني لان فيها يرفع داية الامم ويجمع بني اسرائيل من أودية أطراف الارض وهذا معنى ماورد في نبوة اشيا من ٤٩ عدد ٦ تكون خلاصى الى أقصى الارض اي خلاص بني اسرائيل كما في من ١٢ من نبوة اشيا أيضاً المزمعة لـ ١١ وهذا في آخر الايام كما في نبوة هوشع من ٣ عدد ٥ ونبوة اشيا من ٤٩ تؤيد مجيئ المسيح بعينه الاول قبل انتهاء تسلط اليهود على الشعب في ارض فلسطين كما في عدد ٧ والرب يمجده منهم كما في عدد ١٠ كنانته اخفاي «وعده» وحفظتك» وقد قلت اليهود من ارض فلسطين سنة ١٣٢ ثم ١ دخل الاسلام صاروا في حماه .

ومنها في نبوة اشيا من ٥٣ عدد ٨ «اه صرب من أجل ذنب شعبي» والاصل «ضربة لهم» ولفظهم العبراني الاموا لان الكلام في الشعب الذين اخذوا بالابل وحضروا منها والنبى ارميا بن كثير من في صراييه وفي عدد ١٠ «فسر» والاصل فاراد وفي عدد ١٠ أيضاً «ان جعل نفسه ذبحة اثم يرى نسله» ولم يكن في الاصل العبراني لفظ ذبحة والكلام في الشعب لانه ذكر يرى نسله وفي زمو ٢٢ عدد ١٦ «هبوا يدي والاصل «كأيدي» مع انهم اعترفوا في كتبهم باعتماد الاصل العبراني والمسيح ايد نبوات الانبياء كما في انجيل متى من ٥ عدد ١٧ ولم يؤيد للتواريخ . وبنين في الكتاب بعض الآثار المصرية والاشورية التي تؤيد للتواريخ الاسلامية الصحيحة وقد ذكر نيفة في فضائل الاسلام ونطلب منه تعالى النون في البدء والختام

(تنبه) في نبوة اشيا من ٤١ عدد ٢ «أنهت من الشمال» وقبل وضع الحركات التي وضعت بعد قرون كان ينطق بها «أنهت من غيباء» وهو القار وصل وضع الحركة قام نبينا «ع م» من الشمال وهي المدينة شمال مكة ودخل مكة شرقاً والكلام في مساكن قيدار كما يأتي وفي من ٤٢ عدد ١١ ذكر مساكن قيدار وفي عدد ١٣ «خروج الرب كرجل حروب» إشارة لجهاد وقيدار ابن اسمايل كما في التكوين من ٢٥ عدد ١٣

«ياخت حارون» ورفاههم كانوا يسمون بالانبياء والعالمين قبلهم حديث صحيح

وفي نبوة حزقيال ص ٣٧ عد ٢٤ صي المسيح داود ونبوة زكريا ص ١٢ و ١٣
تمت في يهوذا المكابي واخيه يوحنا

وموجود بلد اسمها سره «شمران بالعبراني» قبل دخول بني اسرائيل الارض كما
في سفر يشوع ٢٠: ١٢ وفي آثار تومس الثالث وجود يهود فلسطين قبل دخول
بني اسرائيل
احمد ترحمان

باب الحجة والادلة

نادي دار العلوم

لا يجمل أحد من المتعلمين في مصر، ان أهل نادي دار العلوم هم عماد النهضة
العلمية العربية في هذا العصر، وسيكونون بعد اجتماع شملهم بهذا النادي أنفع
للبلاد، واقدر على القيام بأعباء التعليم والارشاد،

فتحوا باب البحث في التعريب والترجمة فأقادوا ما افادوا . ثم فتحوا باب
البحث في مسألة الربا عند ما اشتدت المصرة المالية وزعم كثير من الناس أن
المسلمين لا يمكن ان يحفظوا ثروتهم ويجاروا غيرهم في الارقاء الا اذا تعاملوا بالربا
وانشأوا المصارف (البنوك) المالية . وان الدين اذا كان يمنعهم من كل ما يعرف
عندهم بالربا فهو لا يوافق مصالحهم الاقتصادية والسياسية في هذا العصر

خطب غير واحد من أعضاء النادي ومن غيرهم في الربا فكانت خطبهم يتابع
الفوائد الثقلية والاجتماعية والاقتصادية . وقد سلك كل واحد منهم مسلكاً أنار فيه
المسألة من بعض جهاتها كما فعلوا في مسألة التعريب والترجمة ولم يتصد منهم أحد
للكلام فيها من جميع الوجوه الا الرئيس في خطبة الختام . وقد أتى صاحب هذه
المجلة (المار) كلاً وحيزه في ذلك أدجهاها في التفسير من هذا الجرح ولم يكن
بحث كل خطيب في الموضوع من بعض الوجوه عجزاً عن سائرها وإنما كان ذلك
هو المجلي للمسألة والمقرب للصواب من الافهام

ثم بحثوا في مسألة الزواج والعادات في الخطبة والاحتفال في العرس فأعادوا رفاقاً وا

البدع والخرافات وَالْبَقَالِيدُ وَالْعَجَائِلُ

اقتراح بناء مدفن لعظماء الرجال بمصر

نشر في « الجريدة » اقتراح بناء مدفن لعظماء الرجال بمصر تنقل اليه عظام من مات منهم ويدفن فيه من سيموت من بعد
نشر هذا الاقتراح بتوقيع « باحة بالادية » وما هو الا خيال باحث في الحاضرة
او نبي متفرخ في امة صمة قد استعمل حداً هدم تقاليد قومه الدينية وقلم من مبادي
التقاليد الأودية الى غيبها

لا أنكر ان بعض من التي في عليها الاقتراح له وجه نظري معروف لكنه
وضعت الامم الوبية من ان التقاليد والصب وبت القبور وشرقها، وعظمت هذه
الآثار الماثلة حتى عندنا، ولكن كل انما اكبر من نتمها، وشرها اكثر من خيرها،
ولذلك هدمها الاسلام وحرم نصب لتقاليد وتشييد قبور ونشرها كما في حديث علي
كرم الله وجهه في صحيحه، لا وغيره، لا تدع تمثالا الاطمت ولا قبراً مشرفاً الا سويته،
وبحقوق حجة البادية او باحث الحاضرة ان الاسلام ما فعل ذلك الا ليطمس
رسوم الوثنية حتى لا تتأرجع التوحيد في سلطانه على النفوس وهذه العلة مأمونة في
هذا العصر «عصر المدنية والنور عصر المادية والعلوم» واذا انتفت العلة انتفى المعلول
تجدد قال مثل هذا القول أحد طلاب علم الحقوق من أولاد علماء الدين ونشره
في المؤيد رد على من ذكر نصب تمثال لمصطفى باشا كامل وسكت له الجمهور
على ذلك ولكنهم لم يكفوا بسكتهم مدعنين

« سهل تشيد هذه شيعة على الاعتراف بصحة ما قيل من سبب تحريم الاسلام
للتماثيل ونصب وقبور» حقيقة لا اكفي بنقول ان هذه شعائر وثنية منع الاسلام
صورته، لا ان تذكرته هواناً بعد حين، ويخشى ان تعبد روح الوثنية الى نفوس

المستعدين ، فلا نريد هذه الصورة وان أمنت العلة الآن ، سداً للذريعة ولو في مستقبل الزمان ، بل أقول أيضاً ان العلة غير مأمونة في هذه الأيام ، لا سيما عند جماهير العوام ، فلونصبت التماثيل وبنيت الهياكل الخاصة لبعض القبور ، فإنها لا تلبث ان تصبغ بالصبغة الدينية بمصر وتبرك بها أو يعبدها الجمهور ، وأستدل على ذلك بأقوال دعائها وأفعالهم جاء في مقال « باحة البادية » ما نصه

«والعامة من أهل مصر بل بعض الخاصة لم ولع فائق بزيارة الاضرحة واعتقاد راسخ بنوع اصحابها حتى انك لو دفنت حماراً وبنيت له ضريحاً وقبة لزاره عدد من الناس يتبركون به وهم يملكون انه حمار فاذا كان الامر كذلك في الحمار فكيف به في الرجال وكيف به في عظمهم » اهـ

ونحن نقول مع الباحثين عظماء الرجال يكونون أحدر هذا التعظيم والتبرك وهذا ما يحرمه الاسلام وهذه مريضاً للتوحيد

ذكر باحة الادبية من الرجال الذين تقترب قلوب عوامهم للمدح الجدي محمد عبده ومصطفى كامل وقاسم أمين فتقول كيف نؤمن بتعظيم اضرحتهم تعظيماً دينياً بعد ان يتخذوا مكان خاص يقصد الزيارة والاداء لهم امام من ائمة الدين وداع من دعاة القرآن ومحرم عنه وعن السنة ، واقوى خادع في عصره للدعة ؟ كيف نؤمن ذلك والثاني منهم على كونه ليس من رجال الدين في العلم ولا في الارشاد ، وليس له مقالة تؤثر في الكتاب ولا في السنة ، ولا في الدفاع عن أصول الاسلام وعقائده ، - قد نحلل اشياحه جميع الالفاظ التي يعظمون بها ائمة الدين وأوليائه كقولهم : فقيد الاسلام ، رضي الله عنه ، قدس الله سره ، قدس الله روحه ، بل قرن بعضهم ذكره بذكر الانبياء وكاد بعضهم يفضلهم عليهم . وذكر أخوه الصغير في ساجدة ناجمها ان روحه مشرق على العرش يعني انها فوق عرش الرحمن ! وذكر أخوه الكبير من أبناء ولادته نحو ماروي في ولادة النبي صلى الله عليه وسلم من أنه ولد طاهراً مختوناً ، وحمله بعضهم ثلثي ليلي (ص) في عظمته وكلامه كالانجيل والقرآن . وقال فيه شوقي شاعر الامير او كان لانكر الحكيم قبة لم تأت بعده رثيت في القرآن

هذا وهو يعلم ان القرآن الحكيم لم ينزل منه شيء في رثاء الانبياء والصديقين ،

بل كل ما قال في شأن موت من أنزل عليه وهو خاتم النبيين ، (٣٩ : ٣٠) انك ميت وانهم ميتون ٣١ ثم انكم يوم القيامة عند ربكم تختصمون (أي انك يا محمد تموت وهؤلاء المشركون الذين قالوا (٥٢ : ٣٠) تربص به ريب الموت) يموتون أيضاً وتختصمون جميعاً عند الله تعالى . وقال (٣ : ١٤٤) وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل أفئن مات أو قتل انقلبتم على اعقابكم ؟ الآية وقد نزلت عندما قتل بعض المسلمين فانهزموا في وقعة أحد اذ صاح صاح « قتل محمد »

أفأريت من يفعل فيه الناس ذلك الفلأ الذي أشرنا الى قليل مما قرأناه فيه ونحن لم نقرأ الا أقل ما كتب — وسكتنا عما سمعنا من بعض غلاة المارقين وما روي لنا عن بعضهم من مثل قولهم انه كان افضل من الانبياء وانه فعنا اكثر مما فعنا الاسلام ! — أيتغرب ان يعظم تمثاله وقبره تعظيماً دينياً ؟

فيا أيها المترجمون أرعوا على طلسمكم وخففوا السير واتدوا بهده الأمة المسكينه فان مصابها عظيم وانظر الذي يحيط بها أعظم فلا تستحلوا بهدم ما بقي لها من العقائد والآداب والاحكام الدينية وأنتم لم تسوا لها ديناً ولا شريعة أخرى أحسن مما جاء به الاسلام ، ولا تستطيعون ان تحفظوا بقية الهالك التي فتحها لكم الاسلام ، إذا فرضنا ان مات رموز ايه التماثيل وقل عظام الموتى الى أصرحة عظيمة يزيد في تعظيم أصحابها والتبرك بهم والاعتداء بسيرتهم هو مما يفيد في رقيتها وفرضنا انه لا يقوي نزعة الوثنية فيها فدعوه الآن لجرد نصوص ثمة المذاهب التي تنتمي اليها الأمة في تحريم نبش الموتى وتحريم نصب التماثيل طعناً وخذوا الأمة الى أسباب العزة والقوة التي لا خلاف فيها شرعاً ولا عقلاً وهي كثيرة لا يكاد يدعوا اليها داع ، وقلما يجمع لها مال أو يولف لها اجتماع ، ليست المدارس العلمية والدينية ، والكتب التاريخية والفنية والجمعيات الخيرية والدينية والادبية ، هي انفع من القبور والتماثيل الوثنية ، فلماذا لا تبذلون لها المال ، وتدعون الى تعميمها في البلاد ، ليست مدرسة مصطفى كمال افضل ما يعزى اليه من الاعمال ، فلماذا لا تبذلون لترقيتها ما جمعت للتثال ، ليست آثار الاستاذ الامام ، في اصلاح حال المسلمين والاسلام ، هي افضل ما يحيا به ذكره ، ويرغب في التأييد ، فلماذا لا تبذلون المال لشرها ، وتعميم النفع بها ؟

الفصل السابع (٥)

جمال خديجة والجمال عند قومها

الجمال محبوب لذاته عند الطبع ، ومحبوب لقادته عند العقل ، ومع كثرة ما ألفت العيون رؤيته ، والآذان سماع أحاديثه ، لا تزال أسرارها موضوع التفكير ، ولا تزال دقائق تأثيراته محل الإعجاب ، كبر لا وهو السر الأعظم في جذب الانسان الى مقاماته العلى من الابداع ، والسبب الاكبر في ابعاد ما بينه وبين الحيوان في مراقب الوجدان والادراك ، فشرفه يجمع عليه عند بني آدم بغير خلاف بينهم . **وايما قوم حرموه** فقد باؤا بحرمان عظيم . ولذلك لم نجد بدا من ذكر هذه المزية الاخرى لقوم «خديجة» فانها مزية جذبة بالذكرة لا سيما بعد ان اشتهر عند من لم يعرف هؤلاء القوم انهم كانوا لاحظوا لهم . من الجمال ، ولا ذوق لهم في الحسن ، ولا نصيب من توجه النفس الى الاحسن .

كبرت سبة أن يكون قوم «خديجة» على ما يظن هؤلاء الذين لا يتألف في ذهنهم ان يكون القوم سكان اقليم حار وذوي شظف من العيش ثم يكونوا مع ذلك ذوي خلقة جميلة وصورة بديعة

وكبرنا نقصيراً ان لانيين في هذا الباب ما هو من جملة مناقب هذه السيدة وقومها فان استغرب قوم لم يبيروا اسرار الخليفة نظرة تخصيصنا فصلاً لهذا الموضوع فاهم سيرته فيما بعد مكيناً في وضعه على انه سيجد فيه المتفكرون صاحبهم الانيس ، ويجد هوفهم أهله الكرام

ان العرب قد تناسبت أجزاءهم، وتناسقت أوضاعهم، واعتدلت أشكالهم، يياضهم جميل، ليس فيه بهق بعض الاجيال، وأدثمتهم لطيفة، ليس فيه حلكة بعض الاقوام، ولعل من فازت من حسنهم بخط عظيم من الجلال تقل نظائرها في حسان الآخرين، وتكون آية المتهى في جمال المألين،

والمشهور ان الجلال يختلف في أذواق الناس ولكل جيل قياس في الحسن لا يأتي عليه قياس جيل آخر ولكن من أمعن بما يتناقله الكل من صفات الحسن يجد نعمة جمة جامعة ومقياساً واحداً تنفق معه المقاييس كلها وذلك ان الحسن الذي لا خلاف فيه ليس هو بلون الاديم وإنما هو باعتدال القامة، واستواء الهامة، وتناسب اجزاء الوجه ومقاصفه، وحلاوة المبدسم، وملاحة العينين، ولطف الحاجبين، ورقة الشفتين، ولعل هذه المذكورات تكثرت في العرب حتى ندر ان نجد غير موصوف او موصوفة بالحسن من مشهورهم ومشهوراتهم. واذا اضيف الى ما ذكرناه يياض الاديم وتشربه بحمرة او صفرة كان ذلك فضلاً في الجلال، قد يبلغ به متعوى الكمال، ولم يكن هذا اللون قليلاً في العرب عامة وقوم خديجة خاصة

والعرب لم يكثروا في كلامهم من شيء بمقدار ما أكتروا من وصف الجلال وعقدوا انهم يستحسنون هذين اللونين كثيراً: اليياض المشرب بحمرة او اليياض الضارب الى صفرة. قال ذو الرمة احد شعرائهم:

يياض صفراء قد تنازعها لونان من فضة ومن ذهب

وهذا اللون هو لون اللؤلؤ وقد جاء في القرآن المجيد تشبيه حسان

الجنة بالؤلؤ المكنون ولا يختلف أحد الى عهدنا هذا في أن هذا اللون هو الذي تكون صاحبه أقرب الى الكمال في الجمال اذا أخذت بمحظ من تناسب بقية الاوضاع ، فانه عند ما ينطبع فيه الاحمرار لسبب من الاسباب تكون حرته ألطف من الحرارة الملازمة لمض البيض وعن مثل هذا خبر عدي بن زيد أحد شعراء العرب بقوله :

حرمة خلط صفرة في ياض مثلما جاك حائك ديباجا
ولكثره الياض اللطيف في العرب شبهوه بالمصبح واشتقوا من
الصبح لونا قالوا للابيض صبيح ، واشتقوا من الزهر لونا فقالوا للأبيض
المشرب بحمرة أزهر . ونشيدهم **بورد الخلدود** دليل على كثرة هذا اللون
فان هذه الحرارة لا تنطبع الا على أديم أبيض ورايانام يشبهون الاعتاق
كثيراً بأباريق الفضة كما قالت قريبة بنت حرب أخت أبي سفيان في
أعمامها وأخوالها

وليس بمجيب بمد أن كان الجمال الرائع من جملة خصائص العرب
أن نجد مغرمي القلوب بمجالي تجميلاته ، منصرفي الوجوه الى مشارق
أنواره ، ثم لا بدع بمد ذلك اذا وجدنا حب الجمال قد لطف أذواتهم ،
وعودهم على الاستحسان ، وتعلمهم من حال الى حال ، الى أن تهاوا لقبول
الدعوة التي رقت بهم من هذا الجمال الى أعلى ، ومن هذا الغرام الى ما هو
أولى ، تعلمهم الى تصور الجمال الالهي مصدر كل جمال ، ودرت بهم الى
حشق الكمال المنوي الذي هو فوق كل كمال ، فلم يصيب على أولئك

الذين شفقهم الجمال المحسوس ، ان يفهموا الجمال المقول ، وان يزدادوا نصيباً منه مع نصيبهم من ذلك ولم يمزّ طيبهم ان يقتلوا الى العالم الجديد الذي دعوا اليه لانه تبدى لهم أجل مما كانوا عليه

ونحن اذ نرى للعرب الحفظ الاوفر من الشنف بالحسن والاستحسان يزيد قدومهم في اعتقادنا ونرى من غير تردد انهم كانوا لذلك العهد من أرقى الاجيال الرافية على بدمهم عن الزخرف ، وعدم تطعيم بكل أسباب الحضارة ، ولطنا اذا بحثنا عن المؤثر الاعظم في وفرة جمال هذا الجيل نجد ذلك لانهم حصوا بأخذ المتدلل من المعاش ، والتثقل في المتدلل من الاقاليم ، وجب اليهم المتدلل من المهن والاعمال ، وأضافوا الى ذلك أنهم لا يتزوجون من غير رؤية غالباً وللا انتخاب دخل كبير في تحسين الجنس وتحميد النسل .

وان بدا لأحدهم أن يتزوج بمن سمع بحالها سماعاً نجده لا يقصّر في البحث والتدقيق بواسطة من يثق بحسن ذوقهن ، وجودة امثالهن ، والحكاية الآتية تدلنا على مقدار حرصهم على اختيار الجليل وعلى مبلغ هذا الشب من الجمال :

أراد ملك من ملوكهم (هو عمرو بن حجر ملك كندة جد امريّ القيس) أن يتزوج ابنة صوف بن علم (الذي يقال فيه لآخر بوادي صوف لافراط عزّه) وكانت ذات جمال فوجه اليها امرأة يقال لها عصام لتنظر اليها وتمتع ما بلغه عنها فلما رجعت قال لها الملك « ما وراءك يا عصام » قالت : رأيت جبهة كالمرآة الصقيلة زينها شعر حالك ، ان أرسلته خلفه السلاسل ، وان مشطته خلفه عناقيد كرم جلاء الوابل ، ومع ذلك حاجبان

كأنهما خطا بقلم ، أو سودا بحم ، قد تقوسا على مثل عين البهيرة ، التي لم
يرصعا قانص ولم يذعرا مسورة ، بينهما أنف كخداليف المصقول ، لم يخنس
به قصر ولم يعض به طول ، حفت به وجتان كالأرجوان ، في ياض عض
كالجلان ، شق فيه فم كالخاتم ، لذيذ المنسم ، فيه ثنايا غرر ، ذوات أشر ، يتقلب
فيه لسان ، ذو فصاحة ويان ، يزين به عقل وافر ، وجواب حاضر ، يلتقي
بينهما شفتان حراوان كالورد ، يجلبان رقا كالشهد ، تحت ذلك عنق كإبريق
الفضة ، ركب في صدرها تمثال دمية ، يتصل به عضدان ممتلئان لحاء ، مكثزان
شعما ، وذراعان ليس فيهما عظم يحس ، ولا عرق يحس ، ركبت فيهما كفان
رقيق قصصهما ، تمقدان شئت منهما الأنامل ، تنأ في ذلك الصدر ثديان
كالرمانتين يحرقان عليها ثيابها - إلى أن قالت حين انتهت إلى وصف ساقيها -
وشيتا بشعر أسود ، كأنه حلق الزمرد ، يحمل ذلك قدما ، كعدو
اللسان ، - فبارك الله مع صبرها ، كيف يطيقان حمل ما فوقهما ،

ووصفهم الحسن والجمال في الشعر مشهور كقول بعضهم من قصيدة

ويرزين فودبها إذا حسرت صافي التندائر فاحم جعد

فالوجه مثل الصبح مبيض والفرع مثل الليل مسود

وجبينها صلت وحاجبها شخت المخطط أزج ممتد

وكانها وسى إذا فطرت أو مدنف لما يفتق بسد

فهذا مثال من أمثلة الجلال العربي الذي كان لهط خديجة حظ منه

كبير ولم يكن حظها هي منه قليلا

الفصل الثامن

نواذها والنزاه عند قومها

وكان للسيدة « خديجة » مع ما آتاه الله من الجمال وفضائل النفس حفظاً من التراء أيضاً وثراً لها في حياة أبيها وكانت تاجرة ولعل آباها نحاها رأس المال باديء بدء

لم يكن اشتغال سيدتنا هذه بالتجارة شيئاً يجب منه في قومها قاتم كادوا يكونون كلهم تجاراً . قضى بذلك طبيعة قامهم في ذلك البلد، وشرعية تربيتهم على طلاب المجد واتساع السؤود، وه منافسة الاقرب والأبعد، ولولا شغفهم به لما سمعنا بصدى همهم في التجارة من بين إخوانهم الآخرين . ولولا لاستطابوا من العيش ما استطاب ذلك الأعرابي القدي سئل عن طعامهم في البادية فقال لسائله : « بخ بخ عيشنا عيش تمل جاذبه »^(١) وطعامنا أطيب طعام وأهنؤه وأمرؤه، القت^(٢) والمهيد^(٣) والصليب^(٤) والمهز^(٥) والذآين^(٦) والمراجين^(٧) والضب^(٨) والبراييم^(٩) والقفاذ^(١٠) وربما أكلنا والله القذ^(١١) واشتوتنا الجلد،

(١) تمل من التمل وهو الشرب بعد الشرب «٢» القت التفتصة وهي الرطبة من علف الدواب «٣» المهيد الحظال يكسر ويستخرج حبه وينقع لتذهب مرارته ويتخذ منه طيبخ يؤكل عند الضرورة «٤» الصليب الولك يستخرجونه من النظام بعد أخذ اللحم منها «٥» المهز قراد كبير ونبات ينبت في بلاد بني سليم وطعام يتخذ في الجامعة من الوبر والحم. (٦) الذآين جمع ذؤون نبت طويل ضيف له رأس مدور (٧) المراجين جمع مرجون السود من النخل (٨-٩-١٠) الضب البراييم والقفاذ حيوانات معروفة «١١» القذ جلد السحرة

فما نعلم أحداً أخصب مناعيشاً، ولا أرخص بالاً، ولا أحر حالاً، أو ما سمعت قول شاعر وكان والله بصيراً بريق العيش ولذيذه :

إذا ما أصبنا كل يوم مديقة^(١) وخس خميرات صفار كوائز
فنحن ملوك الناس خصباً ونعمة ونحن أسود الناس عند المزاخر
وكم متدبر عيشنا لا يناله ولو ناله أضحى به حق فائز
فالحمد لله على ما بسط من حسن الدعة ، ورزق من السعة ، وإياه نسأل تمام النعمة .

هذا ما استطابه الاعرابي وحده الله عليه هذا الحمد . وما الاعراب الا بشر قد يستطيب غيرهم من البشر ما يستطيعون اذا خلصوا الى مثل معيشتهم ومارسوها لكن من الناس من لا يطلبون في الحقيقة ما يقيم مادة البدن فقط كما نطلبه سائر الحيوانات بل يتسابقون الى ما به التبعة من المتعنيات والفتنات ، ويقبلون في ما به التمايز من المتحسّنات والبدائع ، وبمثل هؤلاء يزيد الله الانسان بسطة من المعارف ، وقوة في المدارك

وقريش كما عرف القارىء كانوا ممن أعدّم الله لعمل عظيم في الارض ولا يتم ذلك بحسب سته سبحانه ما لم يكن في سابق تربيتهم وطرق حياتهم ما يلائم الطريق الذي سيستأقونه وما أمامهم الا الفاترة في السيادة على شعوب العالم بقدر ما يستطيعون فلم يكن لاثقاً بمن هم عتيدون لمثل ذلك ان يقيموا في بلدهم ولا يعرفوا العالم ، ولا تميل نفوسهم الى خيرات السماء والارض الفائضة في ملك الله الواسع ، بل اللاتق

(١) المديقة مصغير مذقة وهي شرقة من اللبن المزوج بماء كثير

يهو لاء أن يكون كل واحد منهم أنطق حاله بقول ذاك الشاعر من أبناء ملوك العرب (امرء القيس)

فلو أن ما أسى لأذى مبيشة كفاي ولم أطلب قليل من المال
ولكنما أسى لمجد مؤئل وقد يدرك المجد المؤئل امثالي
وحقا كانت حال القرشين ناطقة بتل هذا الكلام، وكل منهم له
في المجد أرب، فلا بدع اذا انصرفت أنفسهم الى تحصيل المال فانه أعظم
أدوات هذا المطلوب وقد نجح فيه منهم كثيرون وهموا بالنبي قومهم
عند الشدائد منهم عبدالله بن جدعان الشيريجفته التي كان يقدمها للفقراء
والمساكين من زوار مكة وأهلها وقد أمد قومه بالسلاح في حرب حاربوها
وسلح مئة كتي من غير قومه بمن حارب معهم وفي هذه الحرب قتل
أحد اخوة السيدة « خديجة » الموام ابو الزبير^(١) ومنهم أمية بن خلف
ابن وهب وابنه صفوان الذي أُرعن النبي (ص) انه قال فيه « ان صفوان
بن أمية تنظر في الجاهلية وتنظر أبوه » أي بلغ ماله القناطير^(٢) وكثيرون
غير هؤلاء

فيا لله ما أشبه تمريشا الضارين في أنوار رمال العرب وأنجادها تنقل
المتاع من هذه البرية وإليها على مراكبهم سفن البر، بالعنيقين الضارين

(١) تحاربت في هذه الحرب فريش وهوازن وكان عمر النبي (ص) فيها أربعة
عشر عاماً وحضرها مع اعمامه يبي لهم التبل . وعبدالله بن جدعان مري شير ومز
كبير وهو من نخذ بني جرج

(٢) أمية بن نخذ بني جرج أيضاً وقد قتل في وقعة بدر وكان مع أعداء النبي
« ص » اما ابنه صفوان فسلم بعد فتح مكة وكان من المؤلفة قلوبهم

في أكباد تلك المياه وأطرافها تنقل البضائع من هذا الثغر الى ذاك على صرا كهم قلائص البحر . قلن كانت لا بناء تلك السواحل رحلتا شتاء وصيف بين زثير الامواج ، ومطاركة الامواء ، فلا بنا مع هذه البراري أيضا رحلتا شتاء وصيف بين عواء السباع ، ومطالبة الرمال

لعمر الحق قد أدرك القوم ان الخير كل الخير لا تقسم ولجيراتهم انما هو في أن يحقوا للتجارة لانها في الامم اقوى الاسباب المقربة من البدائع ، المبعدة عن الحياة الوحشية ، فقاموا بهذا المرغوب غير كسالى فكان لذلك رجحهم عقلياً من المال ومن ملكة الاختلاط بالانعام في ذلك العصر السحيق والمكان البعيد . وكان يلطم على هذا البعده عن العمران المتصل وسطاً صالحاً للتجارة في تلك البرية بواسطة الحج الذي كانت تحجبه العرب الى البيت العظيم الذي فيها وجددير ببلدة يحج اليها العرب ذلك الحج ان تكون للامن داراً ، وانما تنسق شجرة التجارة في رياض الامن . وكاوا يقيمون من حولها أسواقاً موقفة في العام قبيل أيام الحج ويفدون اليها ليبيوا وشرخوا . أشهرها سوق عكاظ كانت تقوم في أول يوم من ذي القعدة « وعكاظ » بين مكة والطائف ومن أسواقهم هذه « ذو المجاز » وهو عند عرفات و « بجنّة » وهي موضع باسفل مكة و « بذر » وهي بين مكة والمدينة

ولقد كان لسوق عكاظ من خطير الشأن ان النعمان بن المنذر ملك الحيرة على اتصاله ببلاد الحضارة وبعده عن مكة كان يبعث كل عام الى سوق عكاظ جمالاً محملة بزاً وطوباً لتباع في هذه السوق ويجرى له

بشئها من آدم الطائف^(١) ما يحتاج اليه ولم يكن يرسلها في هذا الطريق البعيد التي تمر فيه على قبائل شتى حتى يجيرها له شريف من شرفاء العرب وهذا يدلنا على ان تلك البلاد لم تكن تأتي بالحاصلات من غيرها فقط بواسطة التجارة بل كانت تخرج الى غيرها حاصلاتها أيضاً ومع ان الشام مشهورة بأعنائها وفواكهها كان تجار مكة يأخذون اليها من زبيب الطائف ذلك الزبيب الذي أدهش حسنه وكثرته سليمان بن عبد الملك لما رأى يبادره فقال : لله در قيس في أي عش أودع فراخه : يريد بقيس نقياً فكذلك كان اسمه وحسبك ان النعمان بن المنذر كان يرسل يأخذ من أدمها

فتجار مكة لم يكونوا يذهبون فارغى الاحمال الى الشام والى غيرها أحياناً بل كانوا يذهبون ببضاعة حجازيه مما تخرج تلك الارض من نبات ومعدن وبرجمون ببضاعة شامية او غيرها مما تخرج الارض وتصنع الايدي . وآخرون مقيمون غير طاعنين لقيموا السوق الدائمة في تلك البلدة « أم القرى »

ولا يستريح القارئ حتى يعلم ماذا كانت تخرج تلك الديار الى غيرها من الاشياء فانه كلما تصورنا غير زراعية وغير صناعية يضيق ذهنه عن معرفة ما يصلح ان يخرج منها وله العذر في ذلك اما نحن فنذهب حيرته ببيان وجيز لا يسعنا اكثر منه ثلثا ينقطع الحديث فنقول ان تلك البلاد في نفسها رأس مال طيبي كسائر البلاد ذلك بما تشتمل عليه من مسادن ونباتات برية يصلح بعضها للصبغ وبعضها للدبغ وبعضها للطب وبعضها

للطيوب وبعضها للتنظيف فإذا أضفت إلى ذلك ما كانوا يحففونهم من ألبان
الحيوانات وما يستخرجونه منها من القريدوس أصوافها وأوبرها ووجودها
وما كانوا يحففون من التمر والزبيب وغيرهما تجذب صناعة غير يسيرة بحمل
مثلها إلى أطراف بلاد الشام مما هو إلى الحجاز أقرب بل ربما راجع بعضه
في المواسم

نحن اليوم لا نتصور مجتمعاً حضرياً إلا بأن يكون فيه أمير مسيطر
وجندله حافظون، وزراع وصناع ونجار للمعاش ضامنون، وقدر أي القاريء
أن يجتمع «خديجة» قام بنير مسيطر وجندله نفسى أن لا يقس على استثناءه عن
سيطرة الأمير استثناءه عن الزراعة والصناعة والتجارة كلاً فإن هذه الثلاث
لا تروم تقوم بدونها. ونحن إذا ذكرنا ما كان من النصيب لقوم «خديجة»
منها لا نقصد به عدو مغفلوهم إلا من جهة أنهم تطلبوا بعمار كرم وهمهم
على كل ما كان يحول بينهم وبين المنافسة في إدراك شأوا الأمم والابتعاد
عن البداوة من بعد أن أوشك جوار البادية أن يجذبهم إليها كما جذب
إخوانهم الآخرين

فهم تحضروا في ذلك البلد بين أهل البادية وفي منقطع عن العاصرة
وأصلوا الحضارة حقاً على صعوبة الوفاء لها بهذا الحق. وترام
مع هذا لم يخالفوا سنن العرب فيما يأخون منه ويتفرون عنه فأقاموا
ما احتاجوا إليه من الصناعة في بلدهم ولكن على أيدي عبيدهم لأن العرب
كانت تأخذ من بعض الصناعة وكذلك أقاموا ما احتاجوا إليه من الزراعة
على أيدي عبيدهم ولم تكن الزراعة كثيرة في بلدهم ولكن لم يكن خالياً

منها البتة فهناك اودية يجود فيها الزرع والفراس وتجري فيها الميون . وما الطائف عنهم بعيد وهو أبو الزراعة

اما التجارة فلم تكن العرب تأف منها فلذلك باشرها القوم بأنفسهم كما باشر بعضهم بعض الصناعات التي ما كانوا يأخون منها . فمنهم من كان يبيع اللباس ، ومنهم من كان يبيع الادهان ، ومنهم من يبيع اللحم ، ومنهم من يبيع الاداة والماعون والسلاح ، ومنهم من يبيع الرقيق خاصة . وبالجملة كان فيهم باعة لكل الاشياء التي تدور عليها حاجة الإنسان المتحضر من صنوف الاكسية المتادة ، وضروب الاطعمة والاشربة المعهودة ، وصنوف الماعون والاداة اللازمة ، والعقاقير المعروفة ، والحيوانات المتداولة ، والأسلحة الشائعة . ولم تكن سوقهم تلك خالية من الممارسة . وقال ابن عمر بن الخطاب الخليفة الثاني الشير كان رزاً وقال انه كان سمساراً كما ان أبا بكر الخليفة الاول كان رزاً (رضي الله عنهما)

ومهما كان ذلك المجتمع أقل نشبناً بالزخرف وأبعد عن التسابق الى المتاع الزائد عن الحاجة نرى ان حاجاته التي تحتاج الى عمل التجار لم تكن قليلة ونرى أنها وحدها كافية لان يكسب بعضهم بواسطتها كثيراً من المال فالتجارة ولا شك هي السبب الاول في ثراء عروش وكثرة المثرين منهم لا تنال فنهلم الى ذلك العهد وجها من وجوه المراجيع ونغاه المال أعظم منها

وأصناف الاموال التي كان الثراء بها عندم هي الذهب والفضة ، والابل ، والرقيق ، والاراضي للزرع والفراس ، والاراضي للمعدن ، . أما الذهب والفضة فهما الواسطة المطبق في تبادل العروض والاعيان

ومن مطالعة أخبار القوم يظهر أنه كان لديهم منها شيء كثير . من شواهد ذلك قول النبي (ص) « ان صفوان بن أمية تقطر في الجاهلية وتقطر أبوه » ومن شواهد ذلك أنه بعد أن ظهر الاسلام وانقسموا قسمين أحدهما مع النبي (ص) في دار هجرته (المدينة) والآخر عدو له في وطنه (مكة) أدت تصاريف المداوة الى اشتغال حرب بين الفريقين في الحل المسى يدور بين مكة والمدينة فكان الفقير لأصحاب النبي (ص) ووقع في أيديهم من عبيدتهم سبعون أسيراً اقتدوا أنفسهم ووزنوا في الواحد أربعة آلاف درهم فتكون الجلة نحو مائتين وثمانين ألف درهم أي نحو عشرين قنطاراً مصرياً من الفضة ولم يحدث في ذلك البلد الصغير أقل ضيق من هذا المقدار الذي وزن أهل كل أسير منه ما عليه . وما هو بالمقدار الكبير ولكنه يدل بالجملة على وفرة هذه الدراهم وتيسرها عند القوم . ومنها ما ورد من أنهم اتفقوا على حرب النبي في أحد ربح المعير التي جاء بها ابوسفيان من الشام وقدره خمسون ألف دينار

وكانت النقود التي يتداولونها من ضرب الروم غالباً وبعضها كسروي ولكن لم يكونوا يتداولونها إلا بالوزن ولعل ذلك لعدم اتقان ضربها على وتيرة واحدة وقد ظلت النقود الأجنبية إلى أيام عبد الملك بن مروان فهو الذي أحدث النقود المكتوب عليها بالعربية

وأما الابن فعي أوفر أصناف أموالهم والابن مال كثير البركة لصاحبه فالقليل منها فيه النسي والتناء، والنعمة والهناء، ومن درهما الفداء، ومن أوبارها الكساء، ومن جلودها الماعون والحذاء، ومن يرمها الوترود

للطين وكشف الظماء ، وظهورها مراكب للظن والحل والنجاه ،^(١)
 وبطونها أعظم بها واسطة للنماء ، فببشك أيها المطالع في أي صنف من
 أصناف الاموال الحضرية يجد أحداً مثل هذه البركة ، التي لا تحتاج الى
 شيء عظيم من الحركة ؛

وأما الرقيق فقد كان في ذلك العهد يمد مالاً في جميع جهات الارض
 وكان هؤلاء القوم من أغنى الناس في الرقيق واذا صرفنا النظر عن استهجان
 هذه المادة نرى ان لاشيء أضع من عمل الآلة المتحركة بنفسها ، النامية
 بطبيعتها ، المدركة بحلقتها ،

وأما الاراضي للزرع والغرس فكان فهم أفراد يملكون منها كثيراً
 ومن متعولي تريس من كان يملك اراضي في الطائف كمنه وشيبة ابني ربيعة
 (من نخذي عبد شمس) وغيرها

وكان نظر القوم الى الزرع والضرع أعظم من نظرهم الى الذهب
 والفضة فقد سئل بعضهم عن الذهب والفضة فقال «حجران يصطكان ان أقبلت
 عليهما نقداً ، وان تركتهما لم يزيدا ، ان أفضل المال برّة سمراء ، في تربة غبراء ،
 او عين خمرارة ، في أرض خواردة ، » أشار بهذه الكلمات القليلة الى ان
 الموجب لنماء الثروة هو العمل في استخراج الخيرات الطبيعية من الارض
 التي هي اول رأس مال اما الذهب والفضة المتداولان فواسطة لوزن
 حركات دولاب الاعمال فقط . وهذا هو الأس الصحيح في علم روعة الامم
 واما أراضي المدن فالظاهر ان بعضها كان مشاعاً وبعضها كان مملوكاً
 اما كون بعضها مشاعاً فنأخذ من عادة العرب في جاهليتهم من انهم لم

يكونوا خاضعين لثلث سنن البلاد التي فيها ملوك . والمعادن إنما يجمل لها
 حتى وحرما الملوك الذين يمدونها من جملة الاموال العمومية التي هي
 حق للغزاة العمومية خزانة المملكة . واما كون بعضها كان مملوكاً
 فنستفيد مما قرأنا عن ملك بعضهم لبعضها كالخجاج بن علاط السلمي^(۱)
 القدي كان يملك معادن بني سليم . وكانهم لشيوخ ملك بعض الناس بعض
 المعادن كان من الناس من يطلب من النبي بعد الفتح ان يقطعه شيئاً منها
 فقد طلب بلال بن الحارث ان يقطعه معادن القبيلة (منسوبة الى قبل ففتحتين)
 وهي ناحية من ساحل البحر بينها وبين المدينة خمسة ايام فأقطعه أياها
 وأقطعه جبل قدس للزرع

هذه هي أصناف الاموال التي كان بها ثراء هؤلاء القوم يضاف
 اليها العروض والامثلة التي كانت تتداول في التجارة والى مثلها يؤول
 اليوم كل ثراء . فان ملك الارض والمعادن لا يزال ايضاً ينبوعاً ثروراً
 للثروة ، واستخدام العملة بأجر بخس نوع من الاستعباد والاسترقاق
 اعني ان فائده المادية كمائدته ، والثروة لا تزال كثرتها وقتلتها ايضاً معياراً

« ۱ » الحجاج بن علاط ليس قريشي بل هو من بني سليم ولكنه كان متزوجاً
 من قريش « من بني عبد الدار وهو خديجة » وكانت أمواله تستقر في مكة وكان
 مكثراً من المال . أسلم يوم فتح خيبر ثم جاء الى النبي « ص » فقال له أن لي ذباً عند
 امرأتي « في مكة » وان تعلم هي وأهلها باسلامي فلا مال لي فأذن لي لاسرع السير
 واخبر أخباراً اذا قدمت أدرأها عن مالي وتقي فأذن له النبي « ص » وقدم مكة
 وأخذ أمواله ببيعة

« ۲ » جبل قدس معروف في جوار المدينة

عظيما ثروة الامم، وعلى مقدار ما تقدم كله يكون محور التداول للمرض والامنة والاثاث والرياش .

وقد كان من لا يستطيع ان يياشر التجارة بنفسه او السفر من أجلها يعطي من ماله الى آخر على ان يتجربه ويكون الربح بينهما أو يعطيه بالربا وكان معهودا فيهم او يستأجر آخر ليقوم له بتجارته والامانة هي الغالبة فلم يكن بأس على المال بتسليمه الى من يتجر به بالمؤاجرة والمضاربة فلذلك لم تصعب التجارة على السيدة « خديجة » التي كان لها ما النساء قومها من الاستقلال في أمهاتهن ولم يكن لآبيها ولا اخوتها سلطان في ذلك المال الذي كانت تبعت به الى التجارة مع ذوي الامانة ذاهبا وآييا

وفي اشارة هذه السيدة ارسل أمهاتها في التجارة على الاتجار بالنقود في مكة كما فعل المرأون دلالة على بعد نظرهما، وعلو همتها، وعظيم عطفها وحنانها على وطنها فان الاوطان تسمى باقدام أرباب اموالها على نشر اسمها في العالم بايهم وانشر اسمها واشتهار صنوف التراء، ولا يكون لها مثل ذلك بشروع المتاجرة بالنقود

الفصل التاسع

زواجها قبل النبي صلى الله عليه وسلم

تزوجت خديجة قبل النبي (صلى الله عليه وسلم) مرتين تزوجت
أبا هالة النباش بن زرارة وتزوجت عتيق بن عابد الخزومي. وكان الزواج
المرضي في الجاهلية كالزواج في الاسلام أي ان الرجل يخطب الى الرجل
بنته او من له عليها ولاية ويقدم صداقها فيتزوجها . واما ما يذكر من
أنواع أنكحة الجاهلية الاخرى فهو من باب السفاح لامن باب الزواج
المرضي ولم يكن السفاح والمخادنة من فعل الشراف والكرائم، وانما يفعل
اغلب ذلك الاماء والحقاثر

<http://Archivebeta.Sak>

وولدت هذه السيدة ولداً من ابي هالة وسماه «هنداً» على عادة العرب
اذ كانوا يضعون للذكور احياناً اسماء الاناث فبهذا هو ربيب النبي (ص)
أخو فاطمة لامها عليهما السلام وقد عاش وأدرك الاسلام وأسلم. روى
عنه ابن اخته الحسن بن علي حديث وصف النبي (ص) المشهور في الثمائل
وكان هند وصافاً وحديثه هذا أبلغ ما وصف به النبي صلى الله عليه وسلم
وقد قتل هند مع علي يوم الجمل

سيجب القارىء من زيادة تعريفاً لابنها هذا ونحن لانكتنه
السبب وذلك اتنا نحب ان لاتدع شيئاً مما يتعلق بسيرة هذه السيدة مغفلاً
ومهماً ولا سيما بعد اذ رأينا أكثر الذين كتبوا في سيرتها لم يتعرضوا لذلك
ولدها هذا فكاد يضيع ويحنى الألى المتعقبين في بطون الاسفار الواسعة وعذرهم

في ذلك انهم انما يتعرضون لسيرة هذه الفاضلة على الغالب منذ تشرفها
بزواج النبي (ص)

وان لنا - والحق يقال - حقاً على هؤلاء الناس الذين يريدون أن
يعرفونا بشخص ممن مضى فيسكون أنفسنا بالشيء من أخباره ثم يقطعونه
ويجذبونها الى شيء آخر

على انني لا أنكر انه اذا سطعت الشمس لا يبقى لبصيص السراج
مكان. فن ذا الذي يعلم ان هذه السيدة اتصلت بشمس الهدى « محمد »
صلى الله عليه وسلم وولدت منه « فاطمة » الزهراء أمّ الحسين ثم يرجع
باحثاً عن ابنها ذاك من زوجها الاول ابي هالة ؟

لعمرك اذا وصلت يدونها الى هذا المقام تضاهلت امام فطرك كل
ما تسمع عن أيامها الماضية واستشرفت نفسك الى الاطلاع على هذا الشأن
الجديد الذي سيكون لهذه السيدة مع هذا الزوج الكريم الذي رنّ الكون
كله باسمه الشريف

فن هنا بدء الحياة العليا لهذه السيدة ، ومن هنا بدء خلود اسمها
في لوح الوجود ، وبدء إشراق مواهبها في سماء السعود ، أمامها الآن
الشمس بلا حاجز ، فليتمد جوهرها القابل ، وليفيض نوراً وسناء ،
وليتبارك كمالاً وبهاء